

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

I

INFORMES DE SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES DE LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE, DEL CURSO 2010_2011

En el curso 2010_2011, se ha comenzado en la Escuela Politécnica Superior con la implantación del Sistema Interno de Garantía de Calidad, analizando todos los procedimientos incluidos en el Sistema de la Universidad de Alicante.

Respecto al seguimiento de las titulaciones, este curso se ha llevado a cabo un primer análisis y evaluación de resultados, que será uno de los parámetros que ayuden a planificar objetivos para la mejora de la calidad de las titulaciones.

A continuación se exponen todos los informes presentados de las distintas titulaciones.

D. Andrés Martínez Medina, Subdirector de Arquitectura de la EPS, en relación a los datos de seguimiento del curso académico, en el que se implantó el primer año del **Grado en Arquitectura**, emite el siguiente

INFORME:

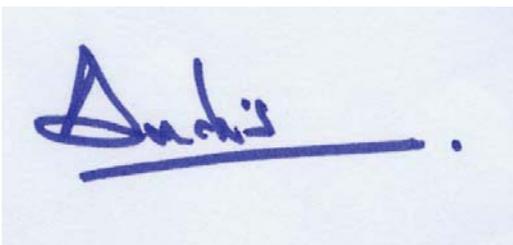
1.- Respecto a las tasas que figuran en la Memoria Verifica del GA, se fijaban unas tasas de eficiencia para el TC del 65-75% y para el TP del 60-70%, habiendo dado como resultado, en términos medios, una tasa de eficiencia o rendimiento del 67%.

2.- Respecto de la nota de acceso a la titulación no se aprecia relación significativa con los resultados dado que esta media está por encima del 6,00.

3.- Respecto de los parámetros de calidad individualizados por asignaturas debe destacarse, como en parte puede intuirse de la cifra señalada en el punto primero, que las desviaciones individuales respecto de los objetivos de la Memoria del GA no son preocupantes. No obstante conviene señalar que las materias que mayor índice de NP se concentran en el AC de Expresión Gráfica.

De todo lo expuesto en el presente Informe, y con aportación de tablas y coeficientes, se dará cuenta en la próxima reunión de la Comisión de Titulación de Arquitectura.

Todo lo cual se firma en San Vicente a 12 de diciembre de 2011

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrés', with a long horizontal line underneath it.

Fdo.: Andrés Martínez Medina
Subdirector de Arquitectura

INFORME DE RENDIMIENTO DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA

En primer lugar hay que decir que en la memoria de grado se han señalado como razonables los siguientes valores de los indicadores:

- 1.- Tasa de graduación: 25%
- 2.- Tasa de abandono: 20%
- 3.- Tasa de eficiencia: 70%
4. Plazas ofertadas: 60%.

Aunque en el informe emitido por el vicerrectorado de planificación estratégica y calidad no aparecen valores estimados de dichos parámetros por carecer de la información necesaria, la información reflejada es de utilidad en el sentido que hay parámetros que pueden orientarnos sobre el grado de cumplimiento de los citados indicadores a medio-corto plazo.

1. Tasas de rendimiento.

La tasa de rendimiento del título (relación entre créditos superados y créditos matriculados) es del 46.62 %, algo inferior a la media en las ingenierías y arquitectura (58%), y sustancialmente inferior a la media de los grados de la universidad (70%).

Las tasas de rendimiento (créditos aprobados/créditos presentados) presentan tendencias, que como cabía esperar, son marcadamente dependientes del alumnado y de la materia cursada.

Respecto al alumnado, aquellos alumnos de primera opción han dado las mayores tasas de rendimiento (53%) respecto a los de 2ª y 3ª opción-sucesivas (30% y 33% respectivamente). Además, entre los de 2ª y 3ª opción-sucesivas hay alumnos que han accedido con la modalidad “mayores de 25 años”, los cuales han mostrado tasas de rendimiento del 10% de promedio. La nota de acceso, como cabría esperar, afecta notablemente a la tasa de rendimiento: es inferior al 37% para alumnos con una nota de acceso inferior a 8, pero pasa al 50% cuando dicha nota es 8-9, y al 89% cuando es 9-14.

Respecto a las materias cursadas (Figura 1), hay que señalar que las asignaturas del 2º cuatrimestre son las que presentan una menor tasa de rendimiento, siendo la asignatura

“Fundamentos Físicos II” la que presenta el menor valor(18%). Para llevar a cabo un análisis minucioso sería interesante disponer del itinerario seguido por el alumno en educación secundaria: ¿Cursó asignaturas de física, química y matemáticas?. El hecho que menos del 60% del alumnado hubiera elegido la titulación en primera opción podría sugerir que casi el 40% no tiene una base sólida en dichas materias, y podría ser la razón (al margen de la motivación) de la relativa baja tasa de rendimiento promedio del curso.

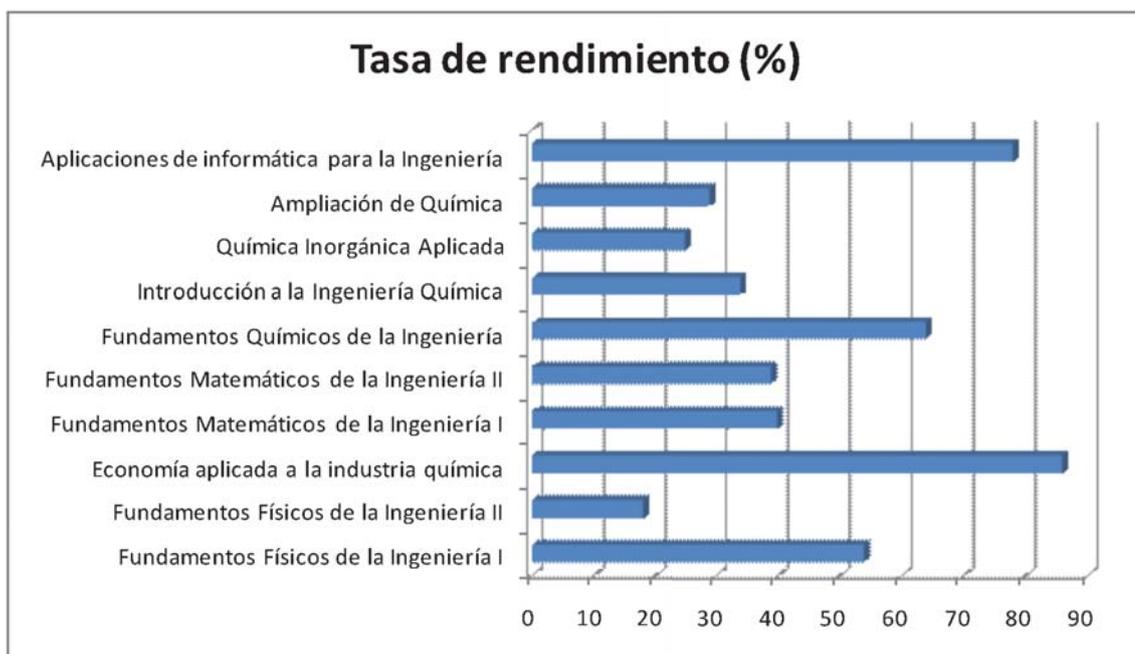


Figura 1. Tasas de rendimiento por asignaturas.

2. Valoración de las asignaturas.

En general todas las asignaturas, excepto Química Inorgánica Aplicada, han conseguido una valoración superior a 5 (Figura 2). En el caso de esta asignatura, la valoración además de ser inferior a 5, difiere mucho de la valoración promedio del departamento (superior a 76). Otras asignaturas, como las de matemáticas e informática, tienen valoraciones superiores a 5, pero son sustancialmente inferiores al promedio del departamento. Sería interesante saber cuáles son los aspectos que causan dicha desviación en estas asignaturas.

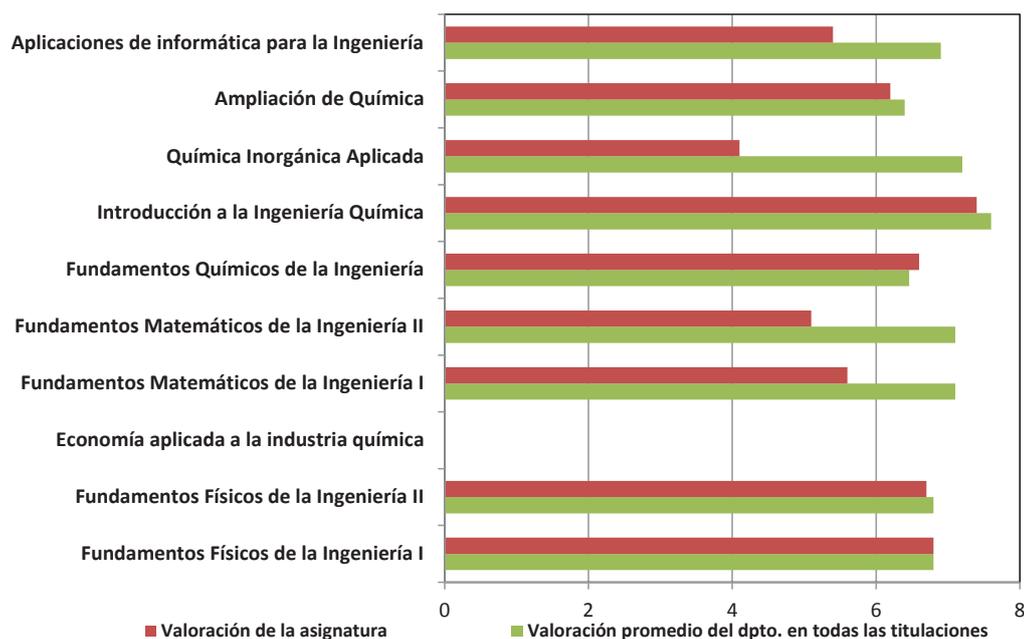


Figura 2. Valoración de las asignaturas.

3. Oferta-demanda de plazas.

En el informe emitido por vicerrectorado se señala que ha habido 69 alumnos de nuevo ingreso en primero. Sin embargo, los datos disponibles desde secretaría de la EPS, indican que hubo 60 alumnos de nuevo ingreso y 11 alumnos procedentes del plan 99.

Estos datos, aunque podrían señalar que la oferta-demanda es adecuada, otra lectura de los resultados podría indicar que habría que potenciar la difusión de la titulación, y aumentar el porcentaje de alumnos que elijan la carrera como primera opción, y con calificaciones de acceso lo más elevadas posibles.

4. Profesorado.

Los porcentajes de profesores doctores y a tiempo completo que imparten docencia en la titulación son superiores a la tasa promedio en el centro y en la universidad, lo cual es un aspecto a valorar muy positivamente.

5. Permanencia.

Un 13% de los alumnos no han superado 12 créditos. De los 8-9 alumnos que ello supondría, solamente dos han solicitado continuar los estudios. De ello se podría deducir que en primera instancia unos 6-7 alumnos abandonaron la carrera el curso 2010/2011.

6. Tasas de éxito.

Aunque en un principio tal y como muestra la figura 3, la tasa de rendimiento debería seguir una tendencia similar a la tasa de éxito (porcentaje de créditos aprobados/créditos presentados), las diferencias en la tasas de alumnos “no presentados” en las distintas asignaturas podrían explicar diferencias de comportamiento entre dichos indicadores. Por lo general, la tasa de alumnos no presentados es inferior al 10%, salvo en las asignaturas del segundo cuatrimestre Fundamentos Matemáticos de la Ingeniería II e Introducción a la Ingeniería Química (29% y 19% respectivamente). Habría que recabar información sobre si dichos valores se deben a factores como la motivación del alumnado, bien al criterio del profesorado sobre “No presentado” o bien a que simplemente se ha optado por no cursar las asignaturas desde principios de cuatrimestre. En algunas de las reuniones de la red de coordinación de primero ha surgido como tema de debate el punto de la evaluación continua en el que debería considerar que el alumnado se ha presentado o no se ha presentado: ¿cuántos entregables debe hacer para considerar que no se ha presentado? ¿con un entregable es suficiente para considerar que se ha presentado?.

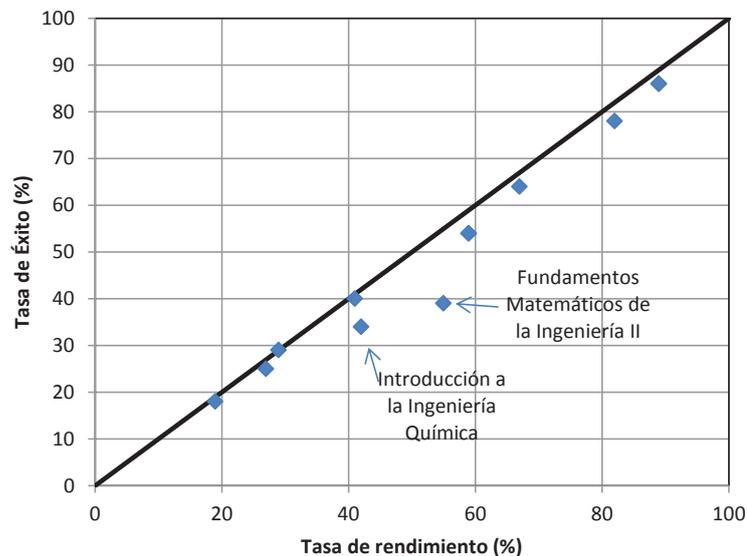


Figura 3. Representación de la tasa de éxito frente a la tasa de rendimiento.

Grado en Ingeniería Informática Rendimiento curso 2010-11

Analizando el informe de rendimiento del curso 2010-11 se obtienen algunas conclusiones interesantes:

La **tasa de rendimiento de la titulación** es del 46.02%, que es inferior a la media tasa de los estudios de la Politécnica (58%).

Además hay una diferencia entre la tasa de rendimiento (46%) y la de éxito (58,6%) lo que indica que hay demasiados alumnos que se matriculan de las asignaturas y no se presentan.

Teniendo en cuenta **la procedencia de los alumnos** se observa que las tasas de éxito y rendimiento son mayores para los alumnos procedentes de Ciclos formativos. Esto se puede explicar debido a que los alumnos procedentes de ciclos formativos han cursado asignaturas de programación de ordenadores y por tanto tienen ya una base en la materia.

Como era de esperar, las tasas de rendimiento **por opción de preinscripción** son más altas para alumnos preinscritos en primera opción

Con respecto a tasas de rendimiento por **nota de acceso**, en general, cuanto más alta es la nota de acceso, mayores son las tasas y más baja es la tasa de no presentados. Conforme aumenta la nota de acceso, los valores oscilan entre:

- T. Éxito 73%->83%
- T. Rendimiento 56%-> 75%
- T. No Presentados 23%->10%

Las asignaturas presentan unos indicadores de rendimiento aceptables, habiendo tres asignaturas con valores demasiado bajos (27%, 24% y 24%). En una de estas asignaturas hay un problema con el elevado número de alumnos no presentados, teniendo un porcentaje de no presentados del 72%.

Todas las asignaturas de la titulación han superado las encuestas docentes con valores que oscilan entre 5,1 y 8,1. La media de la titulación es de 6,8. Como apunte curioso, la asignatura menos valorada en las encuestas docentes es la que tiene un mayor porcentaje de aprobados.

Revisión de calidad. Informe 15/12/2011 Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación

La tasa de eficiencia (rendimiento) propuesto por el grado era mayor al 65%, sin embargo la tasa de rendimiento de primer curso ha sido 47,01%, por debajo de la de los Grados de la UA 70%, y la de la EPS 58%. Sin embargo, la tasa de éxito, es decir en función de los alumnos presentados es de 66,35% superando la tasa de eficiencia de 65% propuesta para el Grado, y el número de alumnos no presentados es de 29,15%.

La tasa de rendimiento del alumnado del curso de adaptación es del 65%, para alumnos de que proceden de PAU y mayores de 25 años el rendimiento es del 46%, siendo inferior en los casos de los módulos FPS 2 o III y mayores de 40 años.

Los porcentajes de PDI Dr, supera con 69% los porcentajes de la UA 56% y las de la EPS de 58%.

Los porcentajes de PDI a tiempo completo supera con 81% el porcentaje de la UA 62% y las de la EPS 61%.

El exceso de oferta de la titulación ha sido de 0%, con una matriculación del 100%.

Los resultados de las encuestas del profesorado a excepción de 1 asignatura son todas aceptables, con un 7,1 de media, superior a la valoración de los departamentos que imparten docencia en la titulación. La asignatura por debajo de 5 puntos es del curso de adaptación al Grado, y es notorio que el resultado de las encuestas de todas las asignaturas del curso de adaptación son bastante bajas, cuando la tasa de éxito de las asignaturas del curso de adaptación, excepto el TFG está entre el 64 y 100%.

Revisión de calidad. Informe 15/12/2011 Ingeniería Multimedia

- El promedio de tasas de eficacia (aprobados/matriculados) de las asignaturas del título, por ahora se mantiene en un 67,91% no demasiado lejos de la de rendimiento (75,37%)
- La tasa de rendimiento del título (68,13%) es superior a la de la EPS (58%)
- Se observa que el 93,3% son alumnos que han elegido la titulación en primera opción.
- No se observa diferencia en el rendimiento entre alumnos que eligen la carrera en primera y segunda opción, al igual que tampoco hay diferencias significativas en el rendimiento según la nota en la PAU.
- Solo 1 alumno no ha superado los 12 créditos necesarios para continuar sus estudios (según la normativa de permanencia de la UA)
- La asignatura que posee un mayor índice de no presentados (estadística) alcanza una tasa del 22%, sin embargo su valoración en la encuesta de alumnos es la mejor de todas las encontradas con un 7.7

En general, se observa que Los indicadores señalan un buen pronóstico para la consecución de los objetivos propuestos en la memoria de grado.

INFORME CALIDAD

Respecto al informe de rendimiento del Grado en Ingeniería de Edificación, recibido desde el Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad el análisis que se ha realizado es el siguiente:

La tasa de rendimiento del título es del 62,67 % estando por encima del 58% que es el valor orientativo para el conjunto de estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

La tasa de oferta y demanda ha sido del 129,17 %. Este resultado está afectado como consecuencia de que se computan los alumnos del curso de adaptación y no muestra la realidad de la titulación de grado. Dada la coyuntura del sector de la edificación, como consecuencia de la crisis económica, es previsible, y así se ha comprobado con los nuevos accesos del curso presente 2011-2012 que se han reducido respecto al anterior, que el título sea en el futuro más inmediato menos demandado, por lo menos mientras la situación que atraviesa el sector no mejore.

La tasa de PDI doctor, es inferior a los valores de la rama, pero está dentro de los indicadores de otras titulaciones, como magisterio, que ha pasado de un nivel de diplomatura a un nivel superior. Es previsible que en un futuro este porcentaje aumente dado el número de profesores que se encuentran realizando el doctorado.

Respecto a la tasa de PDI a tiempo completo el porcentaje es ligeramente inferior a la rama pero dentro de los valores alcanzados por otras titulaciones de nuestra Escuela Politécnica.

La tasa de éxito superior, eliminando el efecto del curso de adaptación, que puede distorsionar los resultados, se obtiene por los alumnos que solicitan la preinscripción en 3ª opción, cosa que resulta sorprendente, aunque la diferencia entre su tasa de éxito y la de los que acceden en 1ª opción no supera los tres puntos porcentuales.

Con respecto a la tasa de rendimiento y la tasa de no presentados, también son los alumnos que solicitan como 3ª opción la preinscripción, los que obtienen mejores resultados.

Al desagregar los datos y eliminar el acceso de los alumnos del curso de adaptación, los mejores valores para la tasa de éxito, rendimiento y no presentados se obtiene para los estudiantes con FP" o módulo III, seguidos de cerca por los alumnos que acceden con PAU.

Con respecto a los datos desagregados por asignatura, es la 16006 fundamentos físicos de las estructuras, la que presenta unas tasas inferiores al resto, y aparece en el informe remarcada en color rojo.

Esta asignatura al ser evaluada en la encuesta general de docencia, alcanza una valoración de 5 puntos, siendo la valoración del departamento de 6,8. Sin embargo a pesar de que la diferencia es significativa, 1,8 puntos, hay otra asignatura que se imparte en el curso de adaptación, 16034 Project Management que obtiene unos resultados inferiores, 3 frente a una valoración de 7 del departamento.

San Vicente del Raspeig, a 15 de diciembre de 2011

Máster universitario en Desarrollo de Aplicaciones y Servicios Web

Utilizando como base para el análisis el "Informe de Rendimiento del curso académico 2010-11" facilitado por la Unidad Técnica de Calidad (UTC) encontramos lo siguiente.

INDICADORES DEL CURSO DE POSGRADO

En relación a los resultados básicos de indicadores en el curso 2010-11 podemos decir que de aquellos que figuraban en la memoria verificada (tasas de eficiencia, graduación y abandono) sólo es calculable la tasa de eficiencia ya que los otros dos indicadores precisan de 2 cursos académicos para poderse calcular. La tasa de eficiencia presenta un valor del 99%, lo cual es ampliamente satisfactorio y prácticamente es el 100% que se preveía en la memoria verificada. El resto de indicadores de carácter de rendimiento académico estarían alineados con esta tendencia dando muy buenos valores.

En cuanto a los indicadores relativos a la relación oferta/demanda podemos ver que el número de ingreso previsto en el primer año, 30 alumnos, se ha cubierto prácticamente en su totalidad (27 alumnos de nuevo ingreso), lo cual es un muy buen dato.

En relación a los recursos humanos disponibles, podemos decir que el 76% del profesorado es doctor y más del 85% es a tiempo completo. Estos son muy buenos valores siendo el porcentaje que resta hasta el 100% apropiado para poder contar con profesores que aporten un perfil más profesional, que es requerido por este máster de carácter profesional.

DATOS GENERALES DESAGREGADOS A NIVEL DE ASIGNATURA

En relación a las tasas de No Presentado, de Éxito y de Rendimiento, vemos que todas las asignaturas, dan valores óptimos con tasas de éxito y de rendimiento del 100% en casi la totalidad.

En relación a los datos sobre la encuesta general de docencia (valoraciones que realizan los alumnos hacia el profesorado) vemos que la titulación recibe una nota media de 7.0 sobre 10, que es una valoración muy satisfactoria, estando 14 de las 17 asignaturas con valoraciones positivas por encima de 5.8. De las restantes tres asignaturas, dos de ellas pertenecen a un itinerario del que se ha solicitado su supresión mediante el procedimiento de modificación de plan de estudios a ANECA. La restante asignatura se debe analizar el porqué de esta valoración negativa.

Como conclusión general, podemos decir que el máster presenta unos resultados muy satisfactorios.

Máster universitario en Gestión de la Edificación

Utilizando como base para el análisis el "Informe de Rendimiento del curso académico 2010-11" facilitado por la Unidad Técnica de Calidad (UTC) encontramos lo siguiente.

INDICADORES DEL CURSO DE POSGRADO

En relación a los resultados básicos de indicadores en el curso 2010-11 podemos decir que aquellos que figuraban en la memoria verificada (tasas de eficiencia, graduación y abandono) de modo sólo es calculable la tasa de eficiencia ya que los otros dos indicadores precisan de 2 cursos académicos para poderse calcular. La tasa de eficiencia presenta un valor del 99%, lo cual es ampliamente satisfactorio (en la memoria verificada se preveían valores superiores al 90%). El resto de indicadores de carácter de rendimiento académico estarían alineados con esta tendencia dando muy buenos valores.

En cuanto a los indicadores relativos a la relación oferta/demanda podemos ver que el número de ingreso previsto en el primer año, 60 alumnos, no ha llegado a cubrirse pero es de destacar que el número de nuevos alumnos, 45, es en todo caso muy elevado, es especial para la situación habitual en másteres universitarios.

En relación a los recursos humanos disponibles, podemos decir que prácticamente el 70% del profesorado es doctor y más del 75% es a tiempo completo. Estos son valores muy apropiados para un máster que conjuga perfil profesional y perfil investigador, por lo que precisa tanto de profesorado doctor como de profesorado de carácter más profesional.

DATOS GENERALES DESAGREGADOS A NIVEL DE ASIGNATURA

En relación a las tasas de No Presentado, de Éxito y de Rendimiento, vemos que todas las asignaturas, dan valores óptimos. La única que presenta valores más altos de no presentados (28%) y menor tasa de éxito (45%), todo lo cual lleva a valores de rendimiento inferiores al 50% (33%), es la de Proyecto Final de Máster. Cabe decir que la tasa de éxito facilitada por la UTC es errónea (se les ha comunicado – contabilizan como "suspenso" a los que en las actas aparecen como "incompatibles") ya en el curso anterior todos los alumnos que defendieron el Proyecto Final de Máster (14 alumnos) lo superaron (tasa de éxito 100%). Así la tasa de no presentados sería del 67% (29 no presentados sobre un total de 43 matriculados). En relación a la tasa de no presentados hay que indicar que se trata en muchos casos del primer proyecto de investigación que realizan los alumnos y, motivados por la exigencia diaria de las asignaturas del máster y las relaciones laborales y familiares de los propios alumnos del máster, la mayoría optan por abordar el proyecto una vez han finalizado el resto de asignaturas, dejando el proyecto final de máster para convocatorias futuras y poder así presentar con garantías de éxito. Esto constituye un dato inversamente proporcional a los resultados de tasa de éxito que evalúa a la propia asignatura. Lejos de valorar la tasa de rendimiento, cabe destacar la calidad de los proyectos presentados en las diferentes convocatorias y, concretamente en la de 2010/2011, siendo la tasa de éxito del 100%.

En relación a los datos sobre la encuesta general de docencia (valoraciones que realizan los alumnos hacia el profesorado) vemos que la titulación recibe una nota media de 6.5 sobre 10, que es una valoración satisfactoria, estando 12 de las 14 asignaturas con valoraciones claramente positivas. De las restantes dos asignaturas, una de ellas reúne una gran diversidad de profesorado y ya está programada cambiar la estructura de la misma para simplificarla, facilitar la coordinación docente, e integrar contenidos que puedan ser de mayor utilidad para el alumnado. En la otra asignatura se han tomado medidas tales como la modificación de parte del profesorado en atención a cuestiones que había hecho llegar el alumnado.

Como conclusión general, podemos decir que el máster presenta unos resultados satisfactorios.

Máster universitario en Ingeniería de los Materiales, Agua y Terreno

Utilizando como base para el análisis el "Informe de Rendimiento del curso académico 2010-11" facilitado por la Unidad Técnica de Calidad (UTC) encontramos lo siguiente.

INDICADORES DEL CURSO DE POSGRADO

En relación a los resultados básicos de indicadores en el curso 2010-11 podemos decir que aquellos que figuraban en la memoria verificada (tasas de eficiencia, graduación y abandono) presentan unos valores acordes con las expectativas previstas en la preparación de la memoria del título. Así la tasa de eficiencia ha sido en los dos cursos académicos que lleva impartándose el máster superiores o en el entorno del 90%, cuando en la memoria verificada se preveían valores superiores al 60%. La tasa de graduación en el año en el que se tiene este dato está en valores del 79%, notablemente superior al 50% que como mínimo se preveía. El resto de indicadores de carácter de rendimiento académico estarían alineados en estas tendencias.

En cuanto a los indicadores relativos a la relación oferta/demanda podemos ver que el número de ingreso previsto, 40 alumnos, excede la matrícula finalmente habida. En todo caso, llegar a valores de 20 alumnos en un máster de perfil investigador, como es el caso, se puede considerar plenamente satisfactorio. Ese es el valor obtenido en la primera edición, curso 2009-10, y ha sido también el logro conseguido en el presente curso 2011-12.

En relación a los recursos humanos disponibles, podemos decir que casi el 100% del profesorado es doctor, lo cual está en línea con que el máster está orientado a investigación, siendo también cercano al 100% el porcentaje de PDI a tiempo completo.

DATOS GENERALES DESAGREGADOS A NIVEL DE ASIGNATURA

En relación a las tasas de No Presentado, de Éxito y de Rendimiento, vemos que todas las asignaturas, para el año reflejado 2009-2010, dan valores óptimos.

En relación a los datos sobre la encuesta general de docencia (valoraciones que realizan los alumnos hacia el profesorado) vemos que la titulación recibe una nota media de 7.9 sobre 10, que es una muy buena valoración, estando las diversas asignaturas encuestadas en línea con esta valoración y en todo caso por encima del 6 sobre 10 a excepción de una asignatura que se sale de esta media y que se está valorando, en contacto con los profesores implicados, qué cuestiones concretas son las que se precisa modificar para aumentar la satisfacción de los alumnos.

Como conclusión general, podemos decir que el máster presenta unos resultados satisfactorios.

Máster universitario en Tecnologías de la Informática

Utilizando como base para el análisis el "Informe de Rendimiento del curso académico 2010-11" facilitado por la Unidad Técnica de Calidad (UTC) encontramos lo siguiente.

INDICADORES DEL CURSO DE POSGRADO

En relación a los resultados básicos de indicadores en el curso 2010-11 podemos decir que aquellos que figuraban en la memoria verificada (tasas de eficiencia, graduación y abandono) presentan unos valores acordes con las expectativas previstas en la preparación de la memoria del título. Así la tasa de eficiencia ha sido en los dos cursos académicos que lleva impartándose el máster superiores o en el entorno del 90%, cuando en la memoria verificada se preveían valores superiores al 70%. La tasa de graduación en el año en el que se tiene este dato está en valores del 51%, siendo algo inferior al 60% que como mínimo se preveía, pudiendo ser causada por dos posibles causas. Por un lado se ha verificado un ligero desajuste entre la exigencia requerida en la asignatura de Proyecto de Fin de Máster y la carga de créditos asignada. Por otro lado, la titulación cuenta con un significativo porcentaje de alumnos que compaginan los estudios de máster con otra actividad laboral a tiempo completo. Esto limita de forma importante la dedicación al máster de estos alumnos. El resto de indicadores de carácter de rendimiento académico estarían alineados en estas tendencias dando muy buenos valores.

En cuanto a los indicadores relativos a la relación oferta/demanda podemos ver que el número de ingreso previsto en el primer año, 40 alumnos, prácticamente se cubrió. En el segundo año, el número de ingreso se modificó a 30 alumnos, que nos parece más acorde para asegurar una docencia de calidad, teniendo un ingreso cercano a 20 alumnos. Llegar a valores de 20 alumnos en un máster de perfil investigador, como es el caso, se puede considerar plenamente satisfactorio.

En relación a los recursos humanos disponibles, podemos decir que el 100% del profesorado es doctor y es a tiempo completo. Esto son consideraciones que imponemos en este máster de cara a poder alcanzar la Mención hacia la Excelencia.

DATOS GENERALES DESAGREGADOS A NIVEL DE ASIGNATURA

En relación a las tasas de No Presentado, de Éxito y de Rendimiento, vemos que todas las asignaturas, para los dos cursos reflejados, dan valores óptimos.

En relación a los datos sobre la encuesta general de docencia (valoraciones que realizan los alumnos hacia el profesorado) vemos que la titulación recibe una nota media de 8.4 sobre 10, que es una muy buena valoración, estando las diversas asignaturas encuestadas en línea con esta

Como conclusión general, podemos decir que el máster presenta unos resultados satisfactorios.