

PLAN DE ACCIONES DE MEJORA

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO	
NOMBRE DEL TÍTULO	Grado en Ingeniería Informática
CURSO ACADÉMICO	2015/2016
CENTRO	Escuela Politécnica Superior

Acciones de mejora a realizar tras el análisis de los resultados del curso 2015-16 y de las recomendaciones realizadas en el informe de la acreditación del título.

El plan de acciones de mejora se organiza en cinco criterios, de acuerdo con la estructura del informe de acreditación:

1. Criterio 1. Organización y desarrollo
2. Criterio 2. Información y transparencia
3. Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad
4. Criterio 4. Personal académico
5. Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios
6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje
7. Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

PUNTOS FUERTES

La valoración global del título ha sido “favorable”. Todos los criterios han obtenido una calificación de “adecuado”, salvo el criterio 1 (organización y desarrollo), cuya calificación ha sido de “satisfactorio” en el informe de acreditación del título realizado por la AVAP en 2015.

En líneas generales destacan los siguientes puntos:

- El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada (sin que se hayan producido modificaciones de la misma).
- La experiencia global del Programa Redes en relación al título aquí contemplado se considera como una experiencia de buenas prácticas, que excede los requisitos básicos en relación a los mecanismos de coordinación docente.
- La información contenida en la web del título es clara y suficiente para que un alumno de nuevo ingreso conozca los requisitos necesarios para acceder al mismo, así como todo lo relacionado con el plan de estudios y perfil de egreso. Lo mismo sucede con la información proporcionada a los actuales estudiantes en la titulación. Se puede encontrar fácilmente y es más que suficiente para tomar todas las decisiones necesarias, como por ejemplo con quién realizar el TFG, cómo reconocer créditos o convalidarlos o cómo cursar prácticas en empresas.
- Se publican los informes de seguimiento, acciones de mejora, informes externos (AVAP, ANECA) y enlaces al sistema interno de garantía de Calidad (SGIC) en la sección Calidad de la página web.
- El SGIC de la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alicante dispone de procedimientos que permiten el análisis de la planificación y desarrollo de las enseñanzas. También se analizan datos de satisfacción de los grupos de interés, particularmente de estudiantes y profesores.
- La experiencia docente e investigadora del PDI es adecuada y coherente con las competencias del título. La mayoría del personal es doctor y con dedicación a tiempo completo. El número de profesores se ha ido ampliando, así como ha ido mejorando su categoría académica, a lo largo de los últimos cinco cursos lectivos. Un aspecto a destacar es la existencia de un profesorado joven y muy motivado, junto con una fuerte estabilidad de una gran parte de la plantilla.
- El personal académico está implicado en actividades de

innovación docente que permiten la actualización de sus conocimientos.

- Hay un número relevante de profesionales (relacionados con el perfil del título) involucrados en diferentes asignaturas o materias de carácter profesional.
- El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados, teniendo en cuenta las características de éste. Lo mismo ocurre en relación con los recursos materiales.
- Existen servicios de apoyo y orientación académica así como para la actividad profesional y para la movilidad.
- Los mecanismos de evaluación y las metodologías docentes propuestos son adecuados al ámbito en Ingeniería Informática.
- Las tasas de rendimiento del título son bastante elevadas.
- Tanto los resultados de aprendizaje, como el perfil de egreso, se corresponden con el nivel de grado del MECES. La relación entre el perfil de egreso definido en la memoria verificada y el perfil real del egresado son coherentes, tanto en lo descrito en la memoria verificada, como en la web del título.
- La opinión de los grupos de interés implicados, en concreto de los estudiantes, es adecuada.
- La inserción laboral de los egresados presenta buenos resultados.
- La evolución de los indicadores globales de la titulación es buena, cumpliéndose los valores establecidos en la memoria verificada.

ÁREAS DE MEJORA

Existen mejoras a realizar referentes a la transparencia en la publicación de indicadores y de los CV del profesorado, la publicación de material docente por parte del profesorado, el funcionamiento del buzón de quejas y sugerencias, la participación de profesorado en proyectos de investigación y de transferencia de conocimiento, así como un plan de renovación de infraestructuras y una mejora de la movilidad de los estudiantes.

Por otra parte en cuanto al criterio adicional “CRITERIO 8. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE EURO-INF”, se debe incorporar actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación que refuercen la adquisición de competencias transversales. Para ello, se ha creado dos redes de investigación en docencia universitaria del ICE (Instituto de Ciencias de la Educación) de la Universidad de Alicante que permitirán analizar el mapa actual de competencias transversales para realizar una propuesta de implantación de manera coordinada en las diferentes asignaturas de la titulación.

--

PROPUESTAS DE MEJORA	Responsable	Fecha
Criterio 1		
<p>Criterio 2</p> <p><i>“[...] sería conveniente hacer públicos en la página web los indicadores de satisfacción relativos a los diferentes colectivos y los de inserción laboral [...]”</i></p> <p>Se propone la creación de un apartado en la página web de la EPS sobre datos abiertos y transparencia con el fin de publicar estos indicadores.</p> <p><i>“También se podría unificar el espacio web que los profesores utilizan como repositorio de todo el material docente de cada asignatura, que actualmente es diverso.”</i></p> <p>Se fomentará entre el profesorado el uso de las herramientas ya disponibles, como UACloud (Campus Virtual) y Moodle.</p>	<p>Coordinación calidad Coordinación EPS</p> <p>Coordinación titulación</p>	<p>Julio 2017</p> <p>Marzo 2017</p>
<p>Criterio 3</p> <p><i>“[...] habría que mejorar el funcionamiento del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.”</i></p> <p>Se ha fomentado el uso de redes sociales para tener una comunicación más directa con el alumnado (en primer lugar se ha probado el uso de Twitter mediante la cuenta oficial de la EPS). Además, se fomentará el uso del buzón de quejas y sugerencias actual entre los estudiantes y se estudiará su uso. Además, se implicará más a la Delegación de Estudiantes en este tema.</p>	<p>Coordinación de titulación</p>	<p>Marzo 2017</p>

<p>Criterio 4</p> <p><i>“La visibilidad del Currículo del profesorado es muy limitada y se reduce principalmente a información dispersa en páginas web de grupos de investigación (no existe un repositorio o información normalizada del currículo de los profesores).”</i></p> <p>Se propone la creación de un apartado en la página web de la EPS sobre datos abiertos y transparencia con el fin de publicar los CV del profesorado.</p> <p><i>“Son aspectos de mejora, en parte del profesorado, la baja participación en proyectos de transferencia y de investigación con empresas, así como un reducido nivel investigador.”</i></p> <p>La Universidad de Alicante ya dispone de planes para incentivar la transferencia de tecnología y aumentar la calidad investigadora. Se informará al profesorado de estos planes para animar a su participación.</p>	<p>Coordinación calidad Coordinación EPS</p> <p>Coordinación titulación</p>	<p>Julio 2017</p> <p>Marzo 2017</p>
<p>Criterio 5</p> <p><i>“[...] se considera que existe margen de mejora en la concreción de un plan de renovación de infraestructuras por parte de la universidad, para que en el futuro se mantenga esta disponibilidad.”</i></p> <p>Se propondrá la creación de este plan de renovación de infraestructuras.</p> <p><i>“A pesar de todo lo anterior, también existe posibilidad de mejora en el impulso a las acciones de movilidad de los estudiantes.”</i></p> <p>Se está trabajando junto con la coordinación de movilidad en potenciar las acciones de movilidad a nivel Erasmus y con la creación de dobles titulaciones.</p>	<p>Coordinación infraestructura</p> <p>Coordinación movilidad Coordinación titulación</p>	<p>Julio 2017</p> <p>Marzo 2017</p>

<p>Criterio 6</p> <p><i>“La valoración de los alumnos en las encuestas de satisfacción de los métodos docentes y de evaluación es baja, no así la del profesorado. Sin embargo, las encuestas no se consideran suficientemente representativas por el bajo número de respuestas recibidas”</i></p> <p>Se ha trabajado en animar a los estudiantes a que rellenen estas encuestas para poder tener datos representativos, mediante el envío de correos electrónicos tanto a estudiantes como a profesores para que lo recuerden en las aulas.</p>	<p>Coordinación titulación</p>	<p>Enero 2017</p>
<p>Criterio 7</p> <p><i>“[...] excepto en el caso de la tasa de abandono, que se considera claramente mejorable.”</i></p> <p>La mayor parte del porcentaje de abandono se ha debido a impagos realizados en la matrícula. Sobre todo se han detectado dichos impagos una vez resuelta la convocatoria de becas en la que había sido rechazada la solicitud. Un porcentaje más reducido no había seleccionado la titulación en primera opción y solicitaron el traslado a otras titulaciones o en dicho curso no se han matriculado por haber sido aceptados en otra titulación. No obstante, se va a trabajar en profundizar en estas causas y en corregir la tasa de abandono.</p>	<p>Coordinación titulación</p>	<p>Julio 2017</p>