

F02-PM01 Informe de resultados del SGIC

Centro: Escuela Politécnica Superior

Curso académico: 2014-15

Fecha: 23 de marzo de 2016

Asuntos tratados

Análisis de la información relativa al cumplimiento de la política y objetivos y el desarrollo y resultados de los procesos.

1. Actualización de la política de calidad y cumplimiento de objetivos

| Política de calidad | Actualizada | Comentarios |
|---------------------|---|---|
| | <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> SI | En la Junta de Centro celebrada el día 26 de noviembre de 2015 ha sido aprobada una actualización de la política de calidad para ser aplicada durante el curso 2015-16. |

| Objetivos | Valor objetivo | Grado de cumplimiento | Comentarios |
|---|----------------|---|---|
| Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general. | General | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | Uno de los mayores problemas encontrados es el elevado ratio de estudiantes por grupo que se da en muchos casos, lo cual afecta de forma muy negativa a la calidad de la enseñanza. |
| Asegurar que la política de calidad es entendida y aceptada por todos los grupos de interés y que se encuentra a disposición de todos ellos. | General | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | La política de calidad de la EPS se aprobó en Junta de Escuela, y está disponible en su página web de forma pública. |
| Facilitar al colectivo de PAS y PDI la obtención de la formación necesaria para poder realizar sus respectivas actividades. | General | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | La UA ofrece formación tanto generalista como en lenguas extranjeras a PAS y PDI. |
| Orientar sistemáticamente la dirección y gestión del Centro a los objetivos de docencia e investigación. | General | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | |
| Garantizar que el Sistema de Gestión de Calidad se mantiene efectivo y es controlado y revisado de forma periódica para conseguir la mejora continua. | General | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | La Comisión de Garantía de Calidad realiza reuniones periódicas para realizar un seguimiento del SGIC |
| Dar a conocer a la sociedad y a los futuros estudiantes la oferta formativa de la Escuela | General | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | Esta información se ofrece a través de la web de la UA y de la EPS, y también |

| | | | |
|---|-----------------|--|---|
| <p>Politécnica Superior, diseñando mecanismos para la captación y selección de estudiantes de Grado, Máster y Doctorado en coherencia con los objetivos de calidad de la Escuela Politécnica Superior.</p> | | | <p>se difunde a institutos y centros de enseñanza.</p> |
| <p>Promover la contratación de profesorado de calidad en el centro, en aquellas figuras que dependen de las comisiones de contratación de la Escuela. Así mismo, fomentar la contratación de profesorado estable, tanto funcionario como laboral, así como la promoción a dichas figuras de aquellos profesores que se encuentren en las condiciones de acceder a las mismas.</p> | <p>General</p> | <p><input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial</p> | |
| <p>Disponer de una oferta formativa viable que tenga en cuenta la disponibilidad y el potencial de la Escuela (EPS) y que responda a la demanda social.</p> | <p>Concreto</p> | <p><input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial</p> | <p>Se han implantado en la EPS nuevas titulaciones que se han considerado de gran interés para la sociedad, con una alta demanda.</p> |
| <p>Definir y crear las estructuras organizativas necesarias, y sus competencias, a diferentes niveles de la Escuela (titulación, curso, asignatura, etc..).</p> | <p>Concreto</p> | <p><input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial</p> | <p>Se cuenta con las estructuras organizativas definidas en la Política de Calidad</p> |
| <p>Disponer de infraestructuras y espacios acordes con los objetivos de calidad y excelencia docente en el marco del EEES.</p> | <p>Concreto</p> | <p><input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Parcial</p> | <p>Los espacios en general son adecuados pero mejorables. Uno de los principales problemas radica en que su capacidad es insuficiente para el elevado ratio de estudiantes por grupo.</p> |
| <p>Establecer una buena coordinación y un buen seguimiento de cada titulación que aseguren la consecución de sus objetivos.</p> | <p>Concreto</p> | <p><input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial</p> | <p>Los subdirectores de titulación y coordinadores de curso realizan un seguimiento exhaustivo a lo largo de cada cuatrimestre.</p> |
| <p>Facilitar una mejor interacción profesor-estudiante.</p> | <p>Concreto</p> | <p><input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial</p> | <p>Se da gran relevancia a la participación de los representantes de alumnos en los diferentes ámbitos de gestión de la EPS.</p> |
| <p>Evaluar la calidad de la actividad docente y de los programas formativos.</p> | <p>Concreto</p> | <p><input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial</p> | <p>Mediante el análisis de las encuestas docentes y de satisfacción realizadas por</p> |

| | | | | la Universidad de Alicante. |
|---|----------|---|--|--|
| Estimular los programas de mejora en el seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad implantado en la EPS en 2011-2012. | Concreto | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | | En las reuniones de seguimiento realizadas dentro del marco del SGIC, se proponen acciones de mejora referentes a los procedimientos del SGIC. |
| Revisar el plan de acogida para PDI y PAS para facilitar la rápida integración en la UA. | Concreto | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | | Existen procedimientos para la integración laboral del PAS. |
| Establecer medidas específicas para incrementar la movilidad universitaria (estudiantes, PAS y PDI), especialmente a través del programa Erasmus. | Concreto | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | | Existen programas de movilidad aplicables a PDI, PAS y estudiantes para todas las titulaciones de la EPS. |
| Definir y exigir responsabilidades en todos los ámbitos de la Escuela respecto al cumplimiento de objetivos. | Concreto | <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Parcial | | De forma periódica se analizan los resultados obtenidos y se proponen acciones de mejora. |

2. Estado de las acciones de mejora.

A partir del informe de resultados del curso 2014-2015 y de los informes de evaluación externa se pusieron en ejecución una serie de acciones de mejora. Las siguientes acciones han sido ya completadas:

- **AM01:** Puesta en marcha de un plan para desarrollar el área de emprendimiento de la EPS, que incluya información, formación, y una plataforma donde los emprendedores puedan poner a pruebas sus ideas.

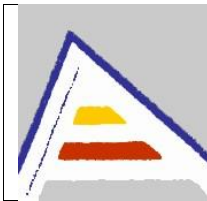
La Universidad de Alicante ha creado una plataforma web para el estímulo del emprendimiento denominada UAEmprende (<http://uaemprende.ua.es/>) que coordina todas las iniciativas particulares de las distintas facultades y escuelas para estimular el emprendimiento entre los alumnos.

La EPS se coordina con esta plataforma informando de las distintas actividades propias y recibiendo soporte y apoyo por parte de los responsables del proyecto UAEMPRENDE.

Acciones

Participación en la organización de eventos sobre emprendimiento:

- Varias conferencias de emprendedores de éxito
 - I premio Hacker Club al mejor TFG con viabilidad emprendedora
 - Presentación del programa "Erasmus Entrepreneurship" en colaboración con FUNDEUN de la Universidad de Alicante.
 - Participación activa en el evento DOEACTUA, de impulso de nuevas ideas emprendedoras, donde los alumnos emprendedores de la Politécnica han obtenido el 1er Premio
 - Emisión semanal de noticias de emprendimiento con avisos, convocatorias y recomendaciones.
- **AM02:** Puesta en marcha de encuestas diseñadas de forma específica para cada titulación, para poder analizar con mayor profundidad los aspectos a mejorar. Estas



encuestas estarán gestionadas por el coordinador de prácticas de cada titulación.

Se han realizado encuestas propias en el Máster Universitario en Desarrollo de Software para Dispositivos Móviles. Se ha obtenido una participación aproximada del 80% del alumnado, por lo que los resultados se consideran altamente representativos. Se prevé extender esta práctica a otras titulaciones en 2015-16.

- AM03: Acciones de comunicación para dar a conocer los Másteres Universitarios de la EPS y favorecer la matriculación. Difusión en las Jornadas de la EPS. Encuestas a los alumnos.

Se realizaron unas jornadas para dar difusión a los másteres los días 7 y 14 de abril de 2015. Además, en el Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación se realizaron encuestas para recabar información que nos ayude a tomar acciones para mejorar la matriculación en los másteres.

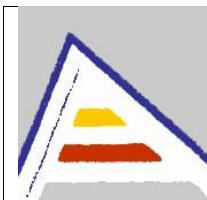
- AM04: Participación en proyectos de redes de investigación en docencia universitaria, centrados en la temática de la calidad de planes de estudios.

En el curso 2014-15 la mayoría de titulaciones de la EPS participaron en redes de seguimiento y coordinación. Para el curso 2015-16 esta práctica se ha extendido a todas las titulaciones. Dichas redes servirán de apoyo al proceso de seguimiento y mejora continua del SGIC.

- AM05: Creación de una unidad de igualdad en la EPS, para promover la matriculación en estudios relacionados con las TIC con perspectiva de género.

La EPS ha organizado el campus GIGABYTGIRL atendiendo al interés estratégico de la UA por promover la igualdad entre mujeres y hombres y, en particular, en la promoción de los estudios en Tecnologías de la información y Comunicación TIC, disciplina en la que las jóvenes tienen una presencia muy exigua (15-20% en la UA). El campus se ha concebido como una actividad formativa dirigida a niñas con edades comprendidas entre 13 y 16 (estudiantes de enseñanza secundaria) con el objetivo de despertar su interés en el mundo de las Tecnologías de la información y Comunicación (TIC), romper estereotipos y orientar su posterior elección de estudios. En este contexto, ha sido diseñado para involucrar y motivar a las mujeres jóvenes en el mundo de la ingeniería y más concretamente de las TIC. Se han realizado actividades lúdicas (charlas técnicas, talleres, visitas, sesiones de mentoring y de coaching) con las que las jóvenes estudiantes pudieran descubrir que, con la informática, además de ser un campo creativo y divertido que ofrece muchas posibilidades, se puede resolver muchos problemas prácticos de la vida real contribuyendo a que el mundo sea más seguro, amable, saludable y divertido. Todas las actividades se han desarrollado en un ambiente colaborativo centrado en que las niñas pudieran aumentar su confianza para desenvolverse y profundizar en la informática y con ella su creatividad, fomentando el liderazgo y sus habilidades tecnológicas, lejos de los estereotipos masculinos de aislamiento.

El campus se ha celebrado en la EPS durante los días 15 a 19 de junio de 2015, en horario de 9 a 14h, con la participación de 20 niñas, lo que supuso el 100% de las plazas ofertadas. La selección de las participantes la llevaron a cabo los Centros de Educación Secundaria atendiendo a criterios de expediente y excelencia académica. Cada centro envió 4 niñas, informándonos en todos los casos del elevado interés que había suscitado la propuesta y de la existencia de lista de espera ante eventuales bajas, que no se produjeron.



Los Centros de Secundaria invitados a participar fueron todos los centros públicos y concertados que de forma permanente colaboran en todas las actividades que para estos centros organiza la EPS.

Las niñas al finalizar la actividad cumplimentaron una encuesta de satisfacción de la misma en la que se percibe el alto grado de satisfacción que les produjo la actividad. (la encuesta la contestan 22 personas porque también la cumplimentan los dos estudiantes de TIC en la UA que participaron en el campus como voluntarios).

El seguimiento de la actividad se realizará manteniendo el contacto con las participantes invitándolas a posibles actividades futuras similares y analizando dentro de dos años el número de mujeres matriculadas en las carreras TIC ofertadas por la EPS. Por tanto, en este momento sólo se puede evaluar la acción en si misma, que a la vista de la encuesta fue muy satisfactoria, teniendo que esperar un tiempo para poder evaluar su incidencia final, es decir, la influencia de la misma en la matriculación futura.

También han sido completadas acciones que comenzaron el curso 2013-14:

- Tras la migración de la web de Escuela Politécnica Superior al gestor de contenidos general de la Universidad de Alicante, en 2015 se han terminado de integrar las webs de todos los másteres en este nuevo sistema.

A continuación, se indican las acciones previstas en el plan de mejoras para el curso 2013-14 que están en proceso o pendientes de ejecución:

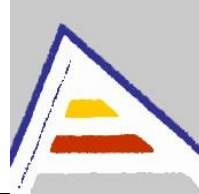
- Elaboración de un decálogo de normas de disciplina, criterios de actuación en el caso de detección de copias y recomendaciones de evaluación. Actualmente existe un borrador que está siendo estudiado por Servicios Jurídicos.
- Herramienta de gestión de procesos de negocio (BPM) para diferentes procesos de la EPS: sistema centralizado de recogida, registro y gestión de reclamaciones y quejas por parte de la Escuela, recogida y registros de solicitudes de abandono y sus causas, mejora y optimización los procedimientos definidos en el SGIC.
 - Se ha creado una aplicación para la gestión centralizada de diferentes procedimientos del SGIC: seguimiento de indicadores (tasas de éxito y eficacia), fichas de seguimiento, guías docentes y actas. Se ha puesto en marcha un programa piloto durante el primer cuatrimestre de 2015-16 con el Máster en Desarrollo de Software para Dispositivos Móviles. En el segundo cuatrimestre se prevé que se extienda al resto de titulaciones.
 - Queda como tarea pendiente para 2016 integrar dicha aplicación con la recogida de incidencias, y la automatización de la recogida de datos para el seguimiento del SGIC, siguiendo los formatos F01-PM01 y F02-PM01.

3. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

• Rendimiento de la enseñanza

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

A continuación, se realiza una revisión de los indicadores para cada uno de los Títulos de la Escuela Politécnica Superior:



1. Grado en Arquitectura.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 78%

Se disponen datos de los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14 y 2014/15 cuyos valores son de 67%, 72%, 74%, 78% y 78% respectivamente. En general se consideran positivos los datos ya que se puede observar una tendencia progresiva ascendente por encima del 70% los últimos 4 cursos.

Tasa de abandono del título (AVAP): 18%

Se disponen datos de los cursos 2012/13, 2013/14 y 2014/15 cuyos valores son de 8%, 13% y 18% respectivamente. La tasa de abandono ha aumentado, siendo la posible causa principal la adaptación al nuevo Grado en fundamentos de la Arquitectura, al que se están pasando muchos alumnos.

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): Sin datos

No hay datos porque no ha habido tiempo para haber terminado la carrera.

Tasa de graduación del título (AVAP): 0%

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): Sin datos en 2014-15

Se disponen datos de los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13 y 2013/14 cuyos valores son de 463%, 377%, 172%, 118% respectivamente. En los cuatro cursos en los que se dispone datos, la relación entre oferta y demanda ha ido descendiendo, debido a que prácticamente se ha mantenido la oferta, y ha ido disminuyendo la demanda, entre otros factores por la situación de crisis en el sector de la edificación.

Tasa de PDI doctor (AVAP): 55%.

Se ha mantenido en los últimos cuatro años el porcentaje de PDI doctor, pero se tiene constancia que el número de doctores va a aumentar para el próximo curso académico.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 49%.

La tasa se ha mantenido en los últimos cuatro años en torno a una media del 50%.

Tasa de matriculación (AVAP): 100%.

La tasa se ha mantenido desde el inicio en un 100%.

Estimación de duración media de estudios (AVAP): Sin datos

No hay datos porque no ha habido tiempo para haber terminado la carrera.

2. Grado en Fundamentos de la Arquitectura.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 68%

No se disponen datos de los cursos anteriores porque no estaba implantada esta titulación. En general se consideran positivos los datos ya que se puede observar que se aproxima a lo previsto en la Memoria de esta titulación.

Tasa de abandono del título (AVAP): Sin datos

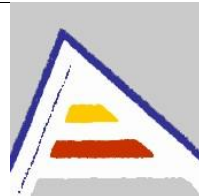
Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): 100%

Se trata de alumnos que se cambiaron del Plan de Grado en Arquitectura a 5º curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura, dado que se implantaron en el curso 14-15, los cursos 1º 4º y 5º.

Tasa de graduación del título (AVAP): Sin datos

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 107%

Tasa de PDI doctor (AVAP): 57%.



Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 51%.
Tasa de matriculación (AVAP): 93%.
Estimación de duración media de estudios (AVAP): 5 años

3. Grado en Arquitectura Técnica.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 65%

Se disponen datos de los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14 y 2014/15 cuyos valores son de 63%, 56%, 69%, 66% y 65% respectivamente. En general se consideran positivos los datos ya que aunque no se puede hablar de una tendencia progresiva ascendente, se observa una estabilidad en valores con una tasa media en torno al 65%.

Tasa de abandono del título (AVAP): 5%

Se disponen datos de los cursos 2012/13, 2013/14 y 2014/15 cuyos valores son de 16%, 22% y 5% respectivamente. La tasa de abandono ha disminuido acusadamente, siendo una de las posibles causas el menor número de estudiantes adaptados al no impartirse el Curso de Adaptación.

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): 88%

Se disponen datos de los cursos 2013/14 y 2014/15 cuyos valores son de 100% y 88% respectivamente.

Tasa de graduación del título (AVAP): 4%.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 25%.

En los cuatro cursos en los que se dispone datos, la relación entre oferta y demanda ha ido descendiendo, debido a que prácticamente se ha mantenido la oferta, y ha ido disminuyendo la demanda, entre otros factores por la situación de crisis en el sector de la edificación. Se reducirá la oferta adecuándola más a la demanda actual de la titulación.

Tasa de PDI doctor (AVAP): 38%.

Se ha mantenido en los últimos cuatro años el porcentaje de PDI doctor, pero se tiene constancia que el número de doctores va a aumentar para el próximo curso académico.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 57%.

La tasa se ha mantenido en los últimos cuatro años entorno a una media del 57%.

Tasa de matriculación (AVAP): 46%.

La tasa se ha mantenido en los últimos cuatro años entorno a una media del 46%.

Estimación de duración media de estudios (AVAP): 4,5.

4. Grado en Ingeniería Civil.

Pendiente de la actualización de datos.

5. Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación.

En este grado los indicadores son los siguientes:

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 74%

La tasa de rendimiento del título para el grado sin tener en cuenta al alumnado que accede al curso de adaptación es del 74%. Para los estudiantes del curso de adaptación es del 43%. Los resultados generales son satisfactorios.



Tasa de abandono del título (AVAP): n.d.%

La tasa de abandono que consta en el Informe de Rendimiento del Grado, facilitado por la UTC, aparece n.d. (con el comentario de que no es posible calcular dicho indicador para ese curso).

Haciendo un estudio de la tasa de abandono por la nueva formula para su obtención, tenemos que de un 34% de abandono en el curso 2010/11 hemos pasado a un 24% en el curso 2012/13. Esta tasa de abandono es alta, aunque se encuentra dentro de los porcentajes de abandono de otras universidades para las titulaciones de Ingeniería en las ramas de Telecomunicación, en las que la tasa de abandono oscila entre el 25 y 40%.

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): 90%

La tasa de eficiencia de los graduados es del 90% Dicha tasa es satisfactoria, y coincide con la tasa de eficiencia global de las titulaciones de Ingeniería y Arquitectura de la UA. La tasa de eficiencia de los graduados ha disminuido desde el curso 2010/11 en que se implantó la titulación (100%). Esta tasa tenderá a estabilizarse cuando se disponga de datos de un mayor número de cursos académicos. A fecha de hoy solo contamos con 5 cursos desde que comenzó el grado.

Tasa de graduación del título (AVAP): 25%.

Dicha tasa solo puede calcularse para el curso 2010/11. La tasa de graduación para los estudiantes del curso de adaptación es del 63%. Es posible que la lectura de TFG y la acreditación B1 de idiomas, retrase la culminación de la titulación. La tasa de graduación global de Ingeniería y Arquitectura es del 15%, es la más baja de todo los estudios de grado que se realizan en la UA. Sin embargo, si se tiene en cuenta la estimación media de los estudios de esta titulación es de 4,4 años.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 79%.

La formula de la tasa entre oferta y demanda ha cambiado desde el curso 2012/13, por lo que solo se incluyen los preinscritos en primera opción. Debido a ellos los porcentajes son muy diferentes a los de cursos anteriores. La relación entre oferta y demanda es del 79% para el curso 2014/15. Si embargo, puede apreciarse que al comparar con la tasa de matriculación (88%) hay un número de estudiantes que demanda la titulación en segunda opción y finalmente se matricula.

Tasa de matriculación (AVAP): 88%.

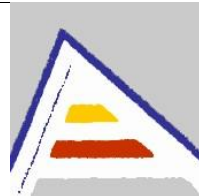
La tasa de matriculación es adecuada, 88%. Dicha tasa ha pasado del 100%, 95%, 85% al 88% este curso 2014/15.

Tasa de PDI doctor (AVAP): 67%.

La tasa de PDI doctor es del 67%. Dicha tasa desde que comenzó la titulación oscila entre 71 y 67%. Debe destacarse que en el curso 2014/15 hay 38 profesores doctores, y un total de 71 sexenios. Por lo que estimamos que es un porcentaje muy bueno, que supera la tasa media global en Ingeniería y Arquitectura en la UA que es de 58%.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 69%.

La tasa de PDI a tiempo completo es positiva, 69%. Con la implantación de los 4 cursos del grado el profesorado a tiempo completo aumentó de 30 a 44 profesores. El profesorado a tiempo completo imparte en 78% de los créditos de la titulación, de los cuales el 69% es impartido por Profesores Titulares de Universidad. En el caso de los profesores Asociados (13 profesores) contamos con PDI que trabajan en las empresas del sector de las Telecomunicaciones. Entendemos que el personal académico es suficiente y tiene la capacitación adecuada para abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje.



Estimación de duración media de estudios (AVAP): 4,4 años.

6. Grado en Ingeniería Informática.

En el Grado en Ingeniería Informática los indicadores han sido los siguientes:

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 67%

La tasa de rendimiento del título para el curso 2014/2015 es superior a la del curso pasado y sigue una tendencia de crecimiento positivo desde el curso 2010/2011 (cuyo valor estaba en 46%). Esta tasa del 67% se encuentra muy cerca de la media del conjunto de estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura (71%) y es superior a la planteada en la memoria de la titulación (55%). En general la tasa de rendimiento es más alta en el caso del alumnado preinscrito en primera opción (71,08%) con respecto al de 2ª opción (54,32%) y 3ª opción (47,97%).

Tasa de abandono del título (AVAP, VERIFICA): 33%, 52%

Existe una gran diferencia entre la tasa de abandono indicada por la AVAP y por VERIFICA. Aunque en general la tasa de abandono de la titulación está por encima de lo especificado en la memoria de la titulación (20%) y también por encima del valor para los estudios de la misma rama (16%). Puede ser un efecto de que en cursos anteriores al 2011/2012 los estudiantes de nuevo ingreso que escogían como primera opción la titulación eran sólo el 51%, no obstante estos porcentajes están cambiando siendo la tendencia positiva y el último dato del curso 2014/2015 de 74%.

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP, VERIFICA): 90%

La tasa de eficiencia es alta y está en la medio de los estudios de la misma rama.

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 20%

Al ser el primer curso que disponemos de este dato, no es posible compararlo con cursos anteriores, pero este dato está alrededor del especificado en la memoria verifica de la titulación (25%).

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 89%

Esta tasa es superior a la obtenida el curso pasado (81%) y se encuentra en rangos similares a la media de los estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura (81%).

Tasa de matriculación (AVAP): 92%

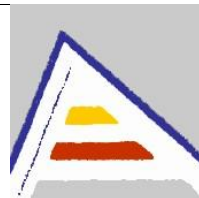
Esta tasa está en torno a los valores del curso pasado (90%) siendo superior al 85% que es el valor para el conjunto de titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 67%

Este valor continúa su incremento desde el 49% del curso 2010/2011, estando además en valores más altos que los de la misma rama de conocimiento (58%).

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 73%

Se ha incrementado desde un 62% en el curso 2010/2011 hasta un 73% en la actualidad, por encima del porcentaje de esta la rama de Ingeniería y Arquitectura (61%).



7. Grado en Ingeniería Multimedia.

En el Grado en Ingeniería Multimedia los indicadores han sido los siguientes:

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 77%

La tasa de rendimiento del título, aunque levemente inferior al curso anterior, continua siendo elevada, cumpliendo la especificada en la memoria verifica (75%) y superando la media del conjunto de estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura (71%). Se puede observar que la tasa de rendimiento varía entre el alumnado preinscrito en primera opción y el resto de opciones, siendo de un 78'25% en primera opción y un 66'89% en segunda opción, aunque este dato no es muy significativo ya que el 92% del alumnado cursa la carrera tras haberla elegido en primera opción.

Tasa de abandono del título (AVAP, VERIFICA): 6%, 29%

Existe una gran diferencia entre la tasa de abandono indicada por la AVAP y por VERIFICA. Aunque en general la tasa de abandono de la titulación es reducida. Puede ser debido a que la gran mayoría de alumnos matriculados en la titulación vienen de primera opción (casi el 80%).

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP, VERIFICA): 93%

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 41%

Al ser el primer curso que disponemos de este dato, no es posible compararlo con cursos anteriores, pero este dato cumple y supera el especificado en la memoria verifica de la titulación (30%).

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 198%

Esta tasa es inferior a la obtenida el curso pasado (231%), pero continua siendo muy superior al promedio de los estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura (81%). Esto se traduce en una nota de corte alta para el acceso a los estudios, lo que implica un alumnado seleccionado por su rendimiento.

Tasa de matriculación (AVAP): 100%

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 69%

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 74%

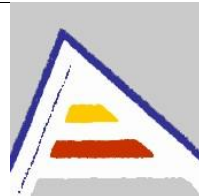
Estas dos últimas tasas son superiores al valor promedio de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, (58% y 61% respectivamente) y se han ido manteniendo al alza durante los últimos cursos.

8. Grado en Ingeniería Química.

En el Grado en Ingeniería Química los indicadores han sido los siguientes:

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 75%

Continúa la tendencia ascendente desde el curso 2010-11, con un 47%, pasando a un 64% en el curso 2011-12, 69% en el curso 2012-13, 72% en el 2013-14, hasta el 75% actual. El notable ascenso probablemente se deba a los ajustes y mejoras que se han ido introduciendo en la coordinación del título. Por lo general, las tasas de rendimiento son más altas en el caso del alumnado preinscrito en primera opción con respecto al de segunda o tercera opción.



Tasa de abandono del título (AVAP): 11%

La tasa de abandono se mantiene prácticamente igual a la del curso anterior, destacando el notable descenso respecto a la del curso 2012-13 (24 %). Una de las posibles causas de abandono es el número de matriculados que no tenían la titulación como primera opción y al curso siguiente se cambian a otro grado. Por otro lado, hay alumnos que solicitan becas y en el caso de no obtenerlas, dejan la titulación antes del pago de las tasas.

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP, VERIFICA): 91 %

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 32 %

Tanto la tasa de eficiencia como la de graduación del título superan a las previstas en la memoria verificada. Es el primer curso del que se disponen datos de tasa de graduación y es pronto para hacer una valoración de los mismos.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 103%

Tasa de matriculación (AVAP): 100%

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 88%

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 84%

Estas dos últimas tasas son muy superiores al valor promedio de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, y se han ido manteniendo durante los últimos cursos.

9. Máster Universitario en Automática y Robótica.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 91%. Todas las asignaturas presentan tasas de rendimiento entre el 92% y el 100%, lo cual se considera satisfactorio para esta titulación. Únicamente en el caso del trabajo fin de máster esta tasa de rendimiento es del 70%.

Tasa de abandono del título (AVAP): 4%.

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 85%.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 57%.

Tasa de matriculación (AVAP): 57%

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 100%

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 100%

Duración media de los estudios: 1,4

10. Máster Universitario en Desarrollo de Aplicaciones y Servicios Web.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 99%. Todas las asignaturas presentan tasas de rendimiento entre el 94% y el 100%, lo cual se considera satisfactorio para esta titulación.

Tasa de abandono del título (AVAP): 0%.

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 95%.

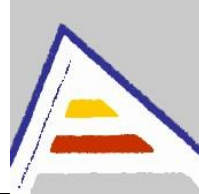
Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 57%.

Tasa de matriculación (AVAP): 57%

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 78%

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 78%

Duración media de los estudios: 1,2



11. Máster Universitario en Desarrollo de Software para Dispositivos Móviles.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 96%. Todas las asignaturas presentan en la convocatoria C4 tasas de rendimiento entre el 92% y el 100%, lo cual se considera satisfactorio para esta titulación.

Tasa de abandono del título (AVAP): n.d.

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): n.d.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 80%.

Tasa de matriculación (AVAP): 80%

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 83%

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 75%

Duración media de los estudios: 1 año

12. Máster Universitario en Gestión de la Edificación.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 7%.

En los cinco cursos en los que se dispone datos, la relación entre oferta y demanda ha ido descendiendo, debido a que prácticamente se ha mantenido la oferta, y ha ido disminuyendo la demanda, entre otros factores por la situación de crisis en el sector de la edificación. Concretamente el curso 2014/15 es el valor más bajo siendo el 7%, teniendo constancia de que en el próximo curso será superior. Para próximos cursos se adaptará la oferta a la demanda actual del Máster.

Tasa de PDI doctor (AVAP): 73%.

Se ha ido incrementando paulatinamente en estos cinco años, pasando del 67% inicial al 73% actual.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 73%.

Los valores se han mantenido prácticamente durante los último cinco años, habiendo un ligero descenso en este último año situándose el porcentaje en el 73%

Tasa de matriculación (AVAP): 7%.

Se observa un descenso respecto a los cursos anteriores, teniendo constancia de que aumente en el próximo curso.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 82%

Se disponen datos de los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14 y 2014/15, cuyos valores son de 89%, 84%, 86%, 82% y 82% respectivamente. Los datos se consideran positivos siendo el valor promedio durante estos cinco años de un 85%.

Tasa de abandono del título (AVAP): 4%

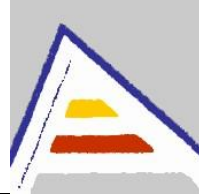
Se disponen datos de los cursos 2010/11 y 2011/12, cuyos valores son de 4% y 0% respectivamente, y del curso 2014/15 con un 4% y por tanto se consideran valores bajos.

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): 89%

Se disponen datos de los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, y 2014/15 cuyos valores son de 95%, 91%, 91%, 94% y 89% respectivamente.

Tasa de graduación del título (AVAP): 64%.

Se disponen datos de los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, cuyos valores son de 51%, 43%, y 38% respectivamente, y del curso 2014/15 cuyo valor es del 64%. En este último curso el valor es superior a los cursos anteriores, siendo una de las causas probables el adelanto de los estudiantes en la presentación del proyecto fin de máster. Este curso se ha implantado la aplicación UAProject como herramienta para controlar, mejorar y facilitar



la elección y desarrollo del proyecto fin de máster, y puede que sea uno de los motivos por el cual los estudiantes se gradúan antes.

Estimación de duración media de estudios (AVAP): 1,9.

13. Máster Universitario en Gestión Sostenible y Tecnologías del Agua.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 100 %

Este indicador se encuentra situado en el máximo, como era habitual desde el curso 2010/11, a excepción del 2012/13, que mostró un 86 %

Tasa de abandono del título (AVAP): 0 %

También fue 0% en los cursos 2010/11 y 2011/12

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): 100 %

Este indicador se haya situado en la parte más alta, 99-100 %, durante todos los cursos.

Tasa de graduación del título (AVAP): 100 %

Corresponde al mismo valor registrado en los cursos 2010/11 y 2011/12. Para 2012/13 se obtuvo el 91%.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 35 %

Los datos de los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14 son, respectivamente, 95 %, 100 %, 100 % y 70 %.

Tasa de matriculación (AVAP): 35 %

Los datos de los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13 y 2013/14 son, respectivamente, 95 %, 100 %, 100 % y 70 %

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 90 %

Se mantiene con el mismo valor desde el curso 2012/13. Para cursos anteriores fue del 88%.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 79%

Este indicador se mantiene desde el curso anterior 2013/14. Registró valores dentro del intervalo 80 – 88 % para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13.

Estimación de la duración media de los estudios): 1,0 años

La duración media de los estudios fue de 1 año en el curso 2013/14.

14. Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 64%.

Debido esencialmente a la situación de crisis en aspectos fundamentales de la empleabilidad como la obra civil y la edificación, presentando el título menos atractivos para los futuros alumnos. Para próximos cursos se adaptará la oferta a la demanda actual del Máster.

Tasa de PDI doctor (AVAP): 64%.

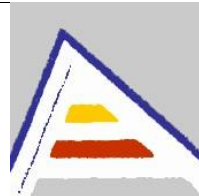
Si bien se estima un valor correcto, se considerará un aumento de la contratación de personal a tiempo parcial con el grado de doctor.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 71%.

Debido a las singularidades de las atribuciones profesionales y de las especialidades existentes en el título, el valor se considera correcto.

Tasa de matriculación (AVAP): 64%.

Debido esencialmente a la situación de crisis en aspectos fundamentales de la empleabilidad como la obra civil y la edificación, presentando el título menos atractivos para los futuros alumnos. Para próximos cursos se adaptará la oferta a la demanda actual del Máster.



Tasa de rendimiento del título (AVAP): 69%

Se considera adecuado atendiendo a la elevada exigencia de las asignaturas obligatorias base de conocimiento de la titulación.

Tasa de abandono del título (AVAP): N.A.

Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): N.A.

Tasa de graduación del título (AVAP): N.A.

15. Máster Universitario en Ingeniería de los Materiales, el Agua y el Terreno.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 82%. Todas las asignaturas presentan tasas de rendimiento entre el 67% y el 100%, lo cual se considera satisfactorio para esta titulación. Únicamente en el caso del trabajo fin de máster esta tasa de rendimiento es del 60%. En la memoria verificada del título se establece una de eficiencia del 60%, por lo que el título cumple con el objetivo planteado.

Tasa de abandono del título (AVAP): 10%. La tasa de abandono especificada en la memoria verificada es del 15%, por lo que el parámetro está dentro de lo estipulado.

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 64%. La tasa de graduación mínima establecida por la titulación es del 50%, por lo que también se ha dado cumplimiento a dicho parámetro.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 4%. Este parámetro debe claramente mejorarse y supone la principal amenaza al título. Se ha propuesto la acción de mejora AM-06 para mejorar este indicador.

Tasa de matriculación (AVAP): 4%. Este parámetro debe claramente mejorarse y supone la principal amenaza al título. Se ha propuesto la acción de mejora AM-06 para mejorar este indicador.

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 96%

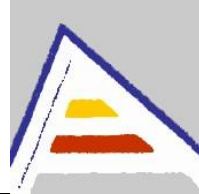
Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 93%

Duración media de los estudios: 2,5 años

16. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 83%. La tasa de rendimiento ha aumentado ligeramente respecto al 81% del curso anterior (2013/14), aunque es inferior al 93% de los cursos 2012/13 y 2011/12.

Tasa de eficiencia (AVAP): 69%. El resultado es inferior al de cursos anteriores: 75% en 2013/14 y 78% (2012/13). La tasa de eficiencia no alcanza el 80% especificado en la memoria verifica del título. Se esperaba este resultado debido a la baja tasa de eficiencia en la asignatura de Trabajo Fin de Máster (TFM) y en la asignatura de Técnicas Avanzadas de Procesado Digital (TAPD) en cursos previos. Las medidas de mejora implementadas ya han tenido su efecto en el aumento de la tasa eficiencia en la asignatura TAPD. En el curso actual la tasa ha sido de 75% (83% si se consideran también los alumnos de la asignatura que aprueban por compensación de calificaciones).



Por ello, se estima que la tasa de eficiencia del título también mejorará en los próximos cursos.

Tasa de abandono del título (AVAP, VERIFICA): 0%. La tasa de abandono es satisfactoria y cumple con la memoria verifica ($\leq 15\%$).

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 75%. La tasa de graduación supera el 70% especificado en la memoria verifica del título, y se considera adecuada.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 13%. Esta tasa ha seguido una tendencia descendente en los últimos cursos. En cursos anteriores ha sido 43% (2013/14), 80% (2012/13) y 63% (curso 2011/12). El valor de esta tasa es crítico.

Tasa de matriculación (AVAP): 13%. Esta tasa ha seguido una tendencia descendente en los últimos cursos. En cursos anteriores ha sido 43% (2013/14), 80% (2012/13) y 63% (curso 2011/12). El valor de esta tasa es crítico.

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 82%. El valor coincide con el de PDI a tiempo completo. Es un porcentaje inferior al de los cursos anteriores (90% en 2013/14, 91% en 2012/13 y 92% en 2011/12).

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 82%. El valor coincide con el de PDI con el título de

doctor. Es un porcentaje inferior al de los cursos anteriores (90% en 2013/14, 91% en 2012/13 y 92% en 2011/12).

Duración media de los estudios: 2,8 años. La duración teórica es de 2 años.

Los indicadores de rendimiento en el curso 2014/15 presentan los siguientes resultados: la tasa de no presentados es de un 9% y la tasa de éxito es del 97%.

17. Máster Universitario en Ingeniería Informática.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 90%. La mayoría de las asignaturas del máster presentan valores aceptables en las tasas de rendimiento.

Tasa de abandono del título (AVAP): 0%

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 0%

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 22%.

Tasa de matriculación (AVAP): 22%

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 76%

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 74%

Duración media de los estudios: 2 años (coincide con la duración teórica de los estudios)

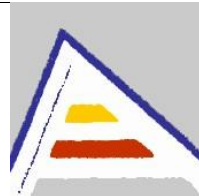
18. Máster Universitario en Ingeniería Química.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 100% Con apenas 4 alumnos, posiblemente los mejores del grado, las tasas de rendimiento son del 100%. Estos alumnos son altamente responsables, así lo indican todos los profesores, están muy interesados en la materia y trabajan con ahínco.

Tasa de abandono del título (AVAP): n.d.

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 0%, el máster tiene una duración de año y medio. Por ser el primer año, no hay alumnos en 2º curso, por tanto, no hay opción a tener alumnos en disposición de acabar el máster

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 20% En este primer curso se matricularon 4 estudiantes, que cubren un 20 % del total de las plazas ofertadas (20), pero que representan el 50 % de los 8 egresados en la primera promoción del Grado en Ingeniería Química en la UA. Este número bajo de egresados de Grado se debe a que



todavía no se alcanzado una situación estable, pero con los datos promedios de matriculación en el primer curso de grado en Ingeniería correspondiente a 5 períodos académicos, y que es de 65 alumnos, se prevé un ritmo de 40 egresados de grado por año. Si se mantiene el porcentaje de egresados de grado que continúan sus estudios en el master (50%), las previsiones sobre el número de alumnos matriculados en el Máster en Ingeniería Química son satisfactorias, ya que se estabilizaría en torno a 20 alumnos por año.

Tasa de matriculación (AVAP): 20%

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 92%

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 92%

Duración media de los estudios: n.d.

19. Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 90%. Prácticamente coincidente con el curso anterior que fue de 91%.

Tasa de eficiencia (AVAP): 92%. Se ha registrado una disminución respecto a la del curso anterior que fue de 99%. Se encuentra dentro del rango previsto en la memoria VERIFICA (mayor del 80%).

Tasa de abandono del título (AVAP): 0%. Se encuentra dentro del rango previsto en la memoria VERIFICA (menor del 10%).

Tasa de graduación del título (AVAP): 88%. Se encuentra dentro del rango previsto en la memoria VERIFICA (mayor del 80%).

Tasa de oferta y demanda (AVAP): 87%. Superior a la del curso anterior que fue del 80%.

Tasa de matriculación (AVAP): 87%. Superior a la del curso anterior que fue del 80%.

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 81%. Superior a la del curso anterior que fue del 79%.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 81%. Superior a la del curso anterior que fue del 79%.

Duración media de los estudios 1,7 años

Los indicadores de rendimiento presentan: tasa de no presentados de un 6% y la tasa de éxito es del 100%.

20. Máster Universitario en Tecnologías de la Informática.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 91%

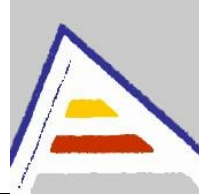
El valor de este indicador ha mejorado respecto de su valor en los cuatro cursos anteriores (la media era del 86%) y se puede calificar de muy bueno.

Tasa de abandono del título (AVAP): 0%

La tasa de abandono del título en el curso 2014–2015 fue del 0%, idéntica al último dato de tasa de abandono disponible, correspondiente al curso 2011–2012, y refleja que ningún estudiante ha abandonado el título. Este valor se sitúa por debajo 15% que se indica como parámetro máximo admisible para el máster. El valor promedio de este indicador durante los últimos años en los que está disponible es del 4%.

Tasa de graduación del título (AVAP, VERIFICA): 77%

La tasa de graduación para el curso 2014–2015 ha sido mejor que la última disponible (la del curso 2012–2013 (la última disponible) ha sido de un 75%). El valor se sitúa en el rango de variación de los tres cursos anteriores (del 51% al 82%), y está claramente por encima del valor mínimo admisible en la memoria verificada (60%). Al tratarse de un máster en extinción, el objetivo es que durante el período sin docencia que empieza en el curso 2015–2016 se gradúen todos los estudiantes que aún están matriculados en el máster.



Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 37%

La tasa de relación entre la oferta y la demanda ofrece un valor del 37% para el curso 2014–2015. Este valor es igual al del curso 2013–2014 y claramente mejor que el del curso 2012–2013, igual al de 2011–2012, pero claramente inferior al de los años anteriores. Al ser este un máster en extinción, el indicador no tendrá sentido en el curso 2015–2016.

Tasa de matriculación (AVAP): 37%

Si se considera que todos los alumnos que demandan el título son admitidos por ser la demanda inferior a la oferta, como es el caso, este indicador toma los valores del anterior.

Tasa de PDI con el título de doctor (AVAP): 98%

Este indicador se mantiene en el mismo valor del curso 2013–2014 y se acerca siempre al 100%: el profesorado es sólo excepcionalmente no doctor. El valor se corresponde con la naturaleza investigadora del máster.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 98%

Este indicador, que ha aumentado ligeramente desde el curso anterior, también se acerca al 100% ya que el profesorado de tiempo parcial participa sólo excepcionalmente y cuando esta participación está justificada por la experiencia en el tema de cada materia.

Duración media de los estudios: 2,8 años

El valor de este indicador ha empeorado claramente respecto de su valor en el curso 2013–2014 y se sitúa en el valor del curso 2013–2014. El valor es debido a que la mayor parte del alumnado cursa el itinerario conjunto Machine Learning and Data Mining lo hace según una programación de 4 semestres y por tanto contribuye a mantener esta cifra en valores elevados.

21. Máster Universitario en Ingeniería Geológica.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda (AVAP): 30%.

Debido esencialmente a la situación de crisis en aspectos fundamentales de la empleabilidad como la obra civil y la edificación, presentando el título menos atractivos para los futuros alumnos. Para próximos cursos se adaptará la oferta a la demanda actual del Máster.

Tasa de PDI doctor (AVAP): 63%.

Si bien se estima un valor correcto, se considerará un aumento de la contratación de personal a tiempo parcial con el grado de doctor.

Tasa de PDI a tiempo completo (AVAP): 70%.

Debido a las singularidades de las atribuciones profesionales y de las especialidades existentes en el título, el valor se considera correcto.

Tasa de matriculación (AVAP): 30%.

Debido esencialmente a la situación de crisis en aspectos fundamentales de la empleabilidad como la obra civil y la edificación, presentando el título menos atractivos para los futuros alumnos. Para próximos cursos se adaptará la oferta a la demanda actual del Máster.

Tasa de rendimiento del título (AVAP): 89%

Se considera muy adecuado atendiendo a la elevada exigencia de las asignaturas obligatorias base de conocimiento de la titulación.

Tasa de abandono del título (AVAP): N.A.

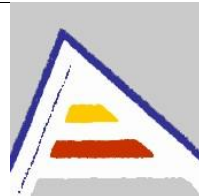
| | | |
|---|---|--|
|  | Universitat d'Alacant Universidad de Alicante Escola Politècnica Superior Escuela Politécnica Superior | |
|---|---|--|

| |
|---|
| Tasa de eficiencia de los graduados (AVAP): N.A. |
| Tasa de graduación del título (AVAP): N.A. |
| Valoración de los resultados académicos: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I |

| Puntos fuertes | Áreas de mejora |
|---|---|
| En general todas las titulaciones presentan una elevada tasa de rendimiento con tendencia ascendente. | La tasa de matriculación en los másteres es reducida en general. Conviene mantener e intensificar las acciones de difusión realizadas en cursos anteriores. |

- **Inserción laboral de egresados**

| |
|---|
| <p>Análisis informes de inserción laboral:</p> <p>Éste es el primer informe en el que se tienen datos sobre egresados de los títulos de grados de la EPS. Estos datos han sido proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Alicante en el informe correspondiente a 2015, obtenidos a partir del estudio realizado en junio de 2015, y que hacen referencia a los alumnos egresados en el curso 2013-2014.</p> <p>Así pues, respecto a los resultados referidos a la Escuela Politécnica Superior, y teniendo en cuenta el tipo de empleo, tiempo, satisfacción con el empleo actual y valoración de la adecuación del empleo a la titulación realizada, se puede afirmar que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En general, los datos del estudio muestran que en la fecha de elaboración de la encuesta (junio de 2015) el 61,8% de los egresados/as de la EPS está ocupado (bien por cuenta propia o por cuenta ajena), un 20,2% se encuentra en paro y un 18% no busca empleo. • Por titulaciones, destaca el 20,3% de autoempleo en el Grado de Arquitectura técnica o el 14,5% en el de Ingeniería Civil. También es destacable la baja tasa de paro (5,6%) entre quienes tienen la titulación de Ingeniería Informática y de los que tienen la Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicaciones (15,4%). Los datos de los egresados de la EPS para el grupo de edad 20-34 años en cuanto a tasa de empleo (61,8%) y en cuanto a tasa de paro (20,2%) mejoran los datos tanto a nivel autonómico (55% de tasa de empleo y 30,2% de tasa de paro), como a nivel nacional (54,9% de tasa de empleo y 30,9% de tasa de paro). • En cuanto al tipo de contrato en el empleo actual, la nota predominante es la temporalidad, ya que sólo un 9,3% de los egresados de la EPS tienen un contrato indefinido, mientras que 38,4% tiene un contrato temporal y el 52,3% uno de prácticas. • En cuanto al tipo de jornada en el empleo actual, el 84,7% de los egresados de la EPS tiene jornada completa, siendo parcial para el 15,3% restante. • En relación a la categoría profesional en el empleo actual, los datos referentes a la EPS indican que un 48,2% ocupa plaza como técnico/a superior, un 20% como |
|---|

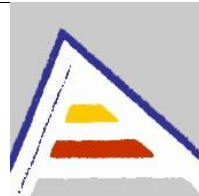


técnico/a medio y un 17,6% otras ocupaciones de menor categoría profesional. En el otro lado de la escala, un 14,1% ocupan algún puesto directivo. Destacar que los grados en Ingeniería Informática, Ingeniería Multimedia e Ingeniería Química son las únicas que no tienen ningún egresado ocupando un puesto sin cualificación.

- Por lo que respecta al sueldo neto mensual en el empleo actual, la media salarial para los egresados de grados oficiales de la EPS se sitúa en los 1257,1 euros, algo superior a la media de la UA (927,6 euros). La titulación con el sueldo neto mensual más alto es el Grado en Ingeniería Civil (1385,5 euros), mientras que el grado en Ingeniería Multimedia es el que tiene el sueldo neto mensual más bajo (1090 euros).
- Por último, en relación al grado de satisfacción con su empleo actual de los egresados y egresadas de grados oficiales de la EPS, el grado de satisfacción general con el empleo actual es de 3,9 en una escala de 1 (mínima satisfacción) a 5 (máxima satisfacción). Dicha valoración permite calificar la satisfacción general como alta. Si se analizan por separado los distintos componentes que contribuyen a ese grado de satisfacción general con el trabajo, se puede ver cómo el que más aporta es el correspondiente a la satisfacción con los compañeros o grupos de trabajo (4,4), seguido por el de la satisfacción con las tareas (4,0) y la satisfacción con la empresa u organización (4,0). Con valoraciones por debajo de 4,0 aparecen ya la satisfacción con el horario y la conciliación (3,7) y por último, y como la menos valorada, la satisfacción con el sueldo o paga (3,3).

Valoración de los resultados de inserción laboral: x A B C D E I

| Puntos fuertes | Áreas de mejora |
|---|-----------------|
| <p>La tasa de ocupación para los egresados de la EPS es superior a la media nacional y autonómica y notablemente más alta que la media de la UA.</p> <p>La alta tasa de egresados de la EPS que ocupan un puesto de técnico medio y superior o, incluso, un puesto directivo.</p> <p>El alto grado de satisfacción que tienen los egresados de la EPS con el empleo que tienen.</p> | |



- **Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, prácticas externas, movilidad de estudiantes, apoyo y orientación a estudiantes)**

Análisis de resultados del perfil de ingreso, acciones de acogida, orientación al estudiante:

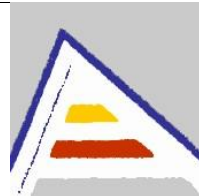
El perfil de ingreso del alumnado a los títulos de Grado procede en su mayoría de las pruebas de acceso a la universidad teniendo además un pequeño ingreso procedente de la formación profesional y sistemas educativos extranjeros. Además, debido al establecimiento de unos cursos de adaptación a los nuevos grados, el perfil de ingreso de estos alumnos es el de profesionales con titulaciones de grado superior.

Para el acceso a los Másteres oficiales ofertados por la Universidad de Alicante como norma general requerirá estar en posesión del título de Grado o equivalente y además las admisiones se analizan por la Comisión Académica del Máster. Por lo que cada Máster analiza sus accesos de forma específica.

A continuación, se muestran los datos de mujeres y hombres matriculados en las titulaciones de grado de la EPS:

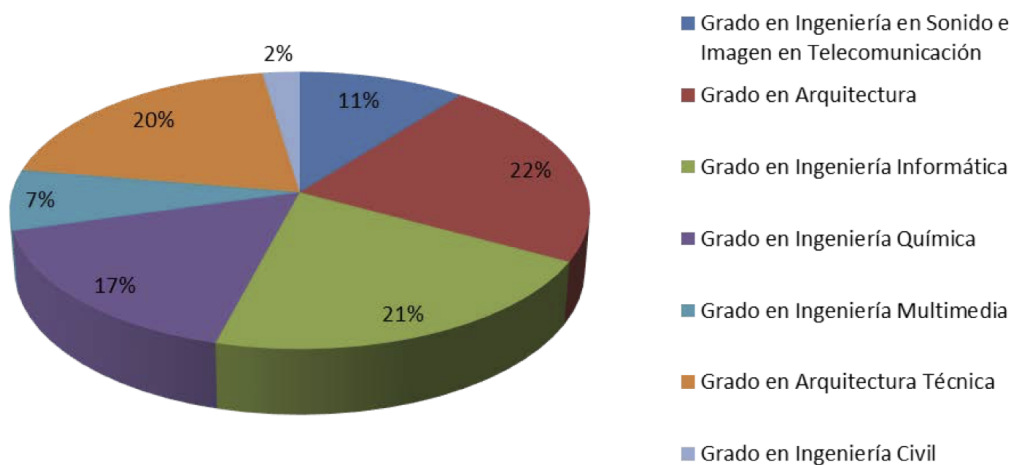
| Titulación | 2014-15 | | 2015-16 | |
|--|---------|---------|---------|---------|
| | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| Grado en Ingeniería Informática | 15% | 85% | 23% | 77% |
| Grado en Ingeniería Multimedia | 24% | 76% | 26% | 74% |
| Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación | 30% | 70% | 19% | 81% |
| Grado en Ingeniería Civil | 31% | 69% | 24% | 76% |
| Grado en Ingeniería Química | 58% | 42% | 44% | 56% |
| Grado en Fundamentos de la Arquitectura | 51% | 49% | 60% | 40% |
| Grado en Arquitectura Técnica | 43% | 57% | 30% | 70% |

El Plan de Acción Tutorial durante el curso 2014-2015, tal y como ocurrió el curso anterior ha sido promovido por el Vicerrectorado de Estudios, Planificación Estratégica y Calidad, coordinado desde el Instituto de Ciencias de la Educación, y llevado a cabo desde la Coordinación Académica de Comunicación y Alumnado de la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alicante al igual que cursos anteriores. El programa ha contado este año con un total de 42 tutores (27 de ellos con estudiantes asignados) y un total de 85 estudiantes, de 33 titulaciones impartidas en este centro, entre los nuevos estudios de grado (7 titulaciones de grado), las titulaciones a extinguir (10 titulaciones), los cursos de



adaptación (3 cursos de adaptación) y de los masters impartidos (13 masters).

Distribución de estudiantes de grado inscritos en el PAT en 2014-2015:



El 11 de septiembre de 2015 se realizó un acto de bienvenida para los estudiantes de primer curso de las titulaciones de la EPS. A este acto acudieron aproximadamente 400 estudiantes, y en él se informó de los principales recursos con los que los estudiantes cuentan en el centro y en la UA, así como de los particulares de cada titulación.

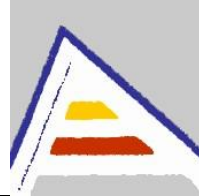
Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación:

Las guías docentes han sido elaboradas por los coordinadores/as de asignatura y prácticamente todas ellas han sido publicadas en los servicios Web de la Universidad de Alicante con anterioridad al inicio del periodo de matriculación. Estas guías han sido refrendadas por los departamentos responsables en Consejo de Departamento, y han sido también revisadas por el centro y aprobadas en Comisión de Titulación. Los criterios de evaluación cumplen las recomendaciones aprobadas en Junta de Escuela el 28 de junio de 2011, publicadas en la sección "Calidad" de la nueva web de la EPS.

A través de las fichas de seguimiento, los coordinadores de asignatura nos indican que lo expuesto en las guías docentes para el curso 2014-15 se ha cumplido en prácticamente todos los casos. La principal incidencia reflejada en las fichas de seguimiento de las guías docentes de los grados es el elevado ratio de alumnos por grupo, lo cual dificulta la realización de la evaluación continua.

También se ha notificado que en algún caso se ha acumulado un número excesivo de pruebas de evaluación continua en las mismas fechas.

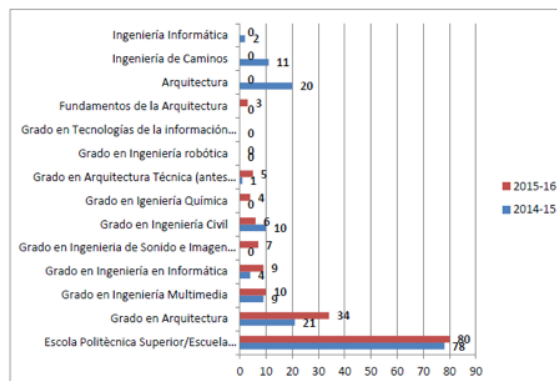
En los informes de seguimiento de primer y segundo cuatrimestre se indican otras incidencias puntuales que se han producido en las diferentes titulaciones.



Análisis de los resultados de movilidad:

1. Nuestro principal programa es Erasmus, porque es el más específico de las titulaciones. En este programa tenemos una gran cantidad de acuerdos y el número de alumnos que enviamos (80 este año) y recibimos están por lo general bastante equilibrados. Somos el tercer centro que más alumnos envía en la UA, tras Económicas que es el mayor centro y Filosofía y Letras por tratarse de titulaciones que requieren estancias para mejorar el idioma.

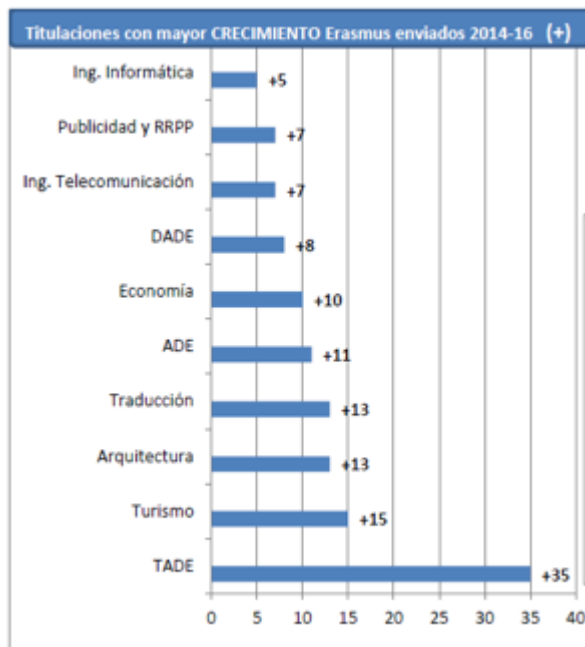
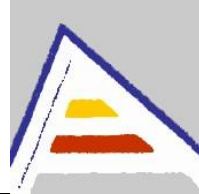
| Titulación | 2014-15 | 2015-16 |
|---|---------|---------|
| Escola Politècnica Superior/Escola Politècnica Superior | 78 | 80 |
| Grado en Arquitectura | 21 | 34 |
| Grado en Ingeniería Multimedia | 9 | 10 |
| Grado en Ingeniería en Informática | 4 | 9 |
| Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación | 0 | 7 |
| Grado en Ingeniería Civil | 10 | 6 |
| Grado en Ingeniería Química | 0 | 4 |
| Grado en Arquitectura Técnica (antes Ingeniería de la Edificaci | 1 | 5 |
| Grado en Ingeniería robótica | 0 | 0 |
| Grado en Tecnologías de la información para la Salud | | |
| Fundamentos de la Arquitectura | 0 | 3 |
| Arquitectura | 20 | 0 |
| Ingeniería de Caminos | 11 | 0 |
| Ingeniería Informática | 2 | 0 |



| | 2014-15 | 2015-16 |
|------------------|---------|---------|
| DOCTORADO (EDUA) | 0 | 1 |

Contamos con dos nuevas titulaciones que no pueden optar a movilidad por haberse implantado este año y no contar con alumnos que cumplan los requisitos hasta la próxima convocatoria. Solo Ingeniería Civil ha sufrido un descenso debido en gran parte al decremento en el número de alumnos matriculados.

Como puede observarse tres de las titulaciones EPS están entre las que mayor crecimiento han experimentado: Ing. Informática, Ing. Telecomunicaciones y destaca Arquitectura.



2. En el programa no Europeo participan muchos de nuestros alumnos. Nuestra facultad es una de las que más peticiones se realizan en este programa, en especial Arquitectura es la titulación con mayor número de solicitudes de toda la UA. El número de becas disponibles no es muy alto por ser programas que financia la UA con fondos propios y no se puede cubrir toda la demanda.

3. Algunos nuestros alumnos también participan en programas que no son propios del centro, pero que de alguna forma incentivamos y controlamos: el programa TEMPO, o el programa de becas del Santander.

4. La EPS quiere apostar por la internacionalización de los títulos consiguiendo acreditaciones de agencias como ABE o ABET, se ha solicitado la mención del sello de calidad europea para la mayor parte de las titulaciones. Por otro lado, también queremos trabajar en que nuestros alumnos puedan conseguir la doble titulación con nuestra universidad y universidades extranjeras.

5. Por último, la escuela apuesta por la docencia en inglés como un valor añadido indispensable. Fue la primera facultad de la UA en tener un grupo alto rendimiento académico, que recibe la mayor parte de su docencia en inglés. Actualmente, tanto el grado de ingeniería informática como el grado de ingeniería en sonido e imagen en telecomunicación imparten grupos ARA y además tenemos docencia en inglés para los grados de arquitectura e ingeniería química.

Análisis de los resultados de las prácticas externas:

En los datos proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Alicante en el informe correspondiente a 2015, se puede ver que en lo que respecta a los egresados de las titulaciones de grado de la EPS, un 33% de ellos realizó prácticas en empresa. Del conjunto de todas las prácticas de empresas realizadas en la EPS, un 57% fueron

curriculares, un 22% remuneradas y en un 21% de los casos los alumnos hicieron ambos tipos de prácticas.

En cuanto al nivel de satisfacción con las prácticas realizadas, un 36% se encuentra muy satisfecho, un 35% bastante satisfecho, un 25% poco satisfecho y tan sólo un 4% nada satisfecho.

Por lo que respecta a la valoración de la importancia de las prácticas para encontrar empleo, un 45% de los egresados en la EPS piensa que son muy importantes, un 42% bastante importante, un 10% poco importante y tan sólo un 3% nada importante.

Al preguntar si el empleo actual o alguno de los anteriores habían sido conseguidos a través de las prácticas realizadas en la misma empresa mientras era estudiante, la respuesta fue afirmativa en el 33% de casos.

En cuanto a las prácticas de empresa conseguidas por la delegación IAESTE en la EPS en el curso 2014-2015, destacar el notable incremento en el número de ellas, consiguiendo un total de 16, el doble de las conseguidas en el curso anterior. Los países de destino de los alumnos han sido: Corea del Sur, China, Turquía, Suiza, EE.UU., Brasil, Ecuador, Líbano, Alemania, Eslovenia, Serbia y Portugal.

Análisis de los resultados de la orientación profesional:

En las encuestas de satisfacción con la implantación de títulos de grado y máster realizadas al alumnado en 2015, se ha obtenido una puntuación media de 4,18 (3,57 en 2014) en la valoración sobre la orientación profesional recibida (puntuado de 0 a 10). En el caso de los grados la valoración media es de 3,45 (3,94 en 2014), siendo la mínima 2,3 y la máxima 5. Es en general una de las preguntas que obtiene una valoración más baja.

En el caso de los másteres la media es de 5,65 (2,93 en 2014), pero no se han obtenido suficientes respuestas de todos los másteres. Las notas oscilan entre el 3,1 y el 7,5. La baja muestra poblacional tampoco permite obtener significación estadística.

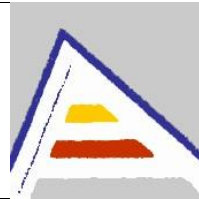
Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A x B C D E I

| Puntos fuertes | Áreas de mejora |
|--|---|
| <p>Incremento de movilidad en Informática, Sonido e Imagen, y Arquitectura.</p> <p>Alto grado de cumplimiento de lo especificado en las guías docentes. Se siguen las recomendaciones sobre criterios de evaluación.</p> | <p>La valoración de la orientación profesional recibida por parte del alumnado sigue siendo baja en relación a otros aspectos. Sólo mejora en caso de másteres, pero el resultado se considera poco representativo debido al bajo número de participantes en la encuesta.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Se ha mejorado la representatividad en las encuestas sobre prácticas externas, al hacerse una encuesta específica sobre éste área. La valoración que se hace de ellas es positiva.</p> | <p>El porcentaje de mujeres matriculadas es especialmente bajo en las titulaciones tecnológicas.</p> <p>Acumulación en algunas ocasiones de demasiadas pruebas de evaluación continua en las mismas fechas. Se propone la acción AM-CEN-2016-05 para equilibrar la carga de trabajo.</p> <p>Para favorecer la introducción de mejoras derivadas del seguimiento del desarrollo de la enseñanza conviene trasladar el seguimiento y propuesta de acciones de mejora a las reuniones cuatrimestrales de cada titulación. Para ello se propone una serie de mejoras en el proceso de seguimiento del SGIC: AM-CEN-2016-01, AM-CEN-2016-02 y AM-CEN-2016-04</p> |
|---|---|

- **Otros indicadores de servicios**

| |
|---|
| <p>Análisis de resultados de espacios y fondos bibliográficos:</p> <p>En las encuestas de satisfacción con la implantación de títulos de grado y máster realizadas al alumnado en 2015, se ha obtenido una puntuación media de 6,8 (7,05 en 2014) en la valoración de los recursos bibliográficos (puntuado de 0 a 10). En caso de los grados la media es 6,4 (6,71 en 2014), con calificaciones desde 4,6 hasta 7,5. En el caso de los másteres la media es algo superior, de 7,44 (7,52 en 2014), con calificaciones entre 6 y 10. En todos los casos este aspecto es valorado positivamente, quedando normalmente por encima del resto de apartados de la encuesta.</p> <p>En el caso de las encuestas realizadas al PDI, la puntuación ha sido superior, con una media de 8,21 (7,69 en 2014) puntos, y con valoraciones entre 6,7 y 10, siendo también uno de los apartados mejor valorados de la encuesta.</p> <p>Análisis de infraestructuras:</p> <p>En las encuestas de satisfacción de los títulos de grado y máster realizadas al alumnado en julio de 2015, se ha obtenido una puntuación media de 6,32 en la valoración de global sobre infraestructuras y recursos (puntuado de 0 a 10). En caso de los grados la media es 5,9 (5,96 en 2014), con calificaciones desde 4,6 hasta 7,4. En el caso de los másteres la media es algo superior, de 7,12 (6,82 en 2014), pero con calificaciones más dispares, entre 4,6 y 9,5 y con pocas respuestas al cuestionario.</p> <p>En el caso de las encuestas realizadas al PDI, la puntuación media obtenida ha sido de 7,59 (5,74 en 2014) puntos, con valoraciones entre 6 y 9,4. En este caso existe una notable mejoría de la satisfacción respecto a 2014.</p> <p>En los informes de seguimiento de primer y segundo cuatrimestre se indica que en general las infraestructuras y los espacios son adecuados en general. Los nuevos laboratorios de</p> |
|---|



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

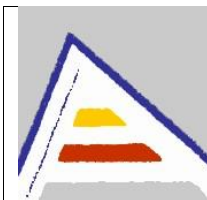
Ingeniería Civil han supuesto una mejora notable, y se valoran de forma muy positiva. Se echan en falta algunos otros laboratorios específicos, especialmente para las nuevas titulaciones.

Análisis de los resultados de la admisión, matriculación y gestión expedientes:

En el Máster en Tecnologías de la Informática, una buena parte de los alumnos son extranjeros, y se matriculan simultáneamente en este máster y en un máster de la Universidad Jean Monnet de Saint-Étienne (Francia), siguiendo un itinerario común de asignaturas y un mapa prefijado de convalidaciones que lleva a una titulación doble ("Machine Learning and Data Mining" (MLDM)) que permite obtener ambos títulos simultáneamente, de acuerdo con el convenio firmado entre ambas universidades (acuerdo del Consejo de Gobierno del 26 de noviembre de 2013, convenio firmado el 27 de noviembre de 2013). En el curso 2013–2014 alguno de estos alumnos era extracomunitario y los procedimientos, redundantes con los realizados en Francia, para la validación de títulos de grado retrasaron la matriculación. El resultado fue la anulación de dos matrículas, que fue posteriormente revocadas. El procedimiento de admisión y de reconocimiento de los créditos cursados en Francia ha mejorado notablemente en 2014–2015 (ha sido simplificado para aprovechar el proceso de admisión en Francia).

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A x B C D E I

| Puntos fuertes | Áreas de mejora |
|--|--|
| <p>Las infraestructuras son adecuadas en general.</p> <p>Se cuenta con equipos de laboratorio específicos para las diferentes titulaciones. Los nuevos laboratorios de Ingeniería Civil se valoran de forma muy positiva.</p> <p>Se cuenta con gran cantidad de equipos informáticos a disposición de los estudiantes.</p> | <p>Se necesitan laboratorios específicos para determinadas materias, especialmente para las nuevas titulaciones (se propone la acción AM-CEN-2016-06).</p> |



4. Satisfacción de los grupos de interés

Análisis de resultados de encuestas a alumnos:

Por titulación, los resultados en términos generales son:

1- Grado en Arquitectura.

-Encuesta general de docencia:

En líneas generales las valoraciones de la encuesta general de docencia son positivas, con una valoración media de la titulación de 7,1 / 10, mejorando el resultado respecto al año anterior (6,8 / 10 en el curso 2013-14).

Todas las asignaturas presentan valores superiores al 5,5 / 10, llegando a un valor máximo de 8,7. Se han identificado 4 asignaturas con evaluaciones inferiores al 6,0. sobre las que se realizará un seguimiento.

-Encuesta de satisfacción del alumnado:

Tanto este Grado como otras titulaciones relacionadas con el ámbito de la construcción han sacado valores globales similares durante los cursos académicos 2012/13, 2013/14 y 2014/15, existiendo una tendencia a la baja en la valoración global que en el Grado en arquitectura, ha sido de 5,80, 4,70 y 4,60. Los apartados con menor valoración son el de la "relación entre créditos reconocidos a cada asignatura y la carga de trabajo exigida", y el de "tutoría/debates/trabajo en grupo a través del campus virtual". Se realizará un seguimiento de estos y otros apartados que han obtenido una puntuación baja.

2. Grado en Fundamentos de la Arquitectura.

-Encuesta general de docencia:

En líneas generales las valoraciones de la encuesta general de docencia son positivas, con una valoración media de la titulación de 7 / 10, similar al conseguido en Grado en arquitectura (7.1/10).

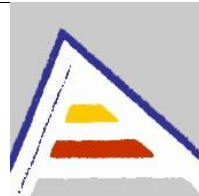
Todas las asignaturas presentan valores superiores al 5,2 / 10, llegando a un valor máximo de 8,4. Se han identificado 4 asignaturas con evaluaciones inferiores al 6,0. sobre las que se realizará un seguimiento.

-Encuesta de satisfacción del alumnado:

Solamente han contestado esta encuesta un total de 4 alumnos sobre los 180 matriculados por lo que no se pueden considerar representativos los datos obtenidos. Aun así, la nota de la valoración global es de 5,1 , 5 décimas por encima del conseguido en Grado en Arquitectura.

3. Grado en Arquitectura Técnica.

En líneas generales las valoraciones de la encuesta general de docencia son positivas, con una valoración media de la titulación de 7,0 sobre 10, mejorando el resultado



respecto al año anterior (6,6 sobre 10 en el curso 2013-14).

Todas las asignaturas presentan valores superiores al 5,4 sobre 10, llegando a valores máximos de 9,2. Se han identificado 3 asignaturas con evaluaciones inferiores al 6,0, sobre las que se realizará un seguimiento para tratar de mejorar dichas evaluaciones.

Las titulaciones relacionadas con el ámbito de la construcción han sacado valores globales de encuesta de satisfacción similares durante los cursos académicos 2012/13, 2013/14 y 2014/15, teniendo una tendencia a la baja tanto en la valoración global como en el número de encuestados. En el caso particular de la titulación, ha sido de 4,80, 4,70 y 4,30, con 78, 65 y 56 encuestados respectivamente. Los valores más penalizados son prácticas en empresa y los canales para quejas y sugerencias, por lo que se realizará un seguimiento y propuestas de mejora de estos y otros elementos que obtienen una puntuación baja.

4. Grado en Ingeniería Civil.

5. Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación.

Encuesta de satisfacción: Opinión del Alumnado.

Debe destacarse que ha cumplimentado la encuesta de satisfacción 19 estudiantes de 267 matriculados. Por lo que los datos obtenidos no se consideran representativos de la titulación. La valoración media general es de 6,8 puntos sobre 10. Los resultados de los valores medios sobre 10, en los siguientes aspectos son:

Media de Organización de la enseñanza: 6,6
Media de Proceso de Enseñanza aprendizaje: 6,4
Media de Infraestructuras y Recursos: 7,4
Media de Acceso, Formación y Atención al estudiante: 5,8
Media Valoración Global: 6,9

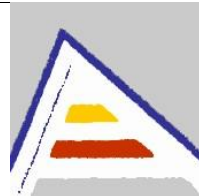
La puntuación más baja es 5,8 en acceso, formación y atención al estudiante, este valor responde al resultado de Actividades de Orientación profesional y laboral es de 4,8 puntos, con 12 respuestas. En este aspecto se proponen mejoras en la EPS y en la UA. En general los resultados de la encuesta son buenos, a pesar de no ser una muestra significativa, nos indican algunos aspectos a mejorar.

Encuesta de satisfacción: Opinión del Profesorado.

Debe destacarse que ha cumplimentado la encuesta de satisfacción 39 profesores. La valoración media general es de 6,7 puntos sobre 10. Los resultados de los valores medios sobre 10 en los siguientes aspectos son:

Media sobre el alumnado: 5,6
Media de Organización/Gestión de la enseñanza: 7,0
Media de Infraestructuras y Recursos: 7,1
Media de Resultados: 7,0

La puntuación más baja de 5,6 se obtiene en la opinión sobre el alumnado, con un 3,9 en el uso de las tutorías presenciales. Esto ha sido obtenido en cursos anteriores, el alumnado no suele utilizar las tutorías presenciales.



6. Grado en Ingeniería Informática.

La valoración media en la **encuesta general de docencia** ha sido de 6'8 sobre 10. Sólo tres asignaturas han tenido una valoración menor de 5. Desde la titulación se estudian y analizan los datos de estas asignaturas con el fin de mejorar la valoración.

La **encuesta de satisfacción del alumnado** respecto a la implantación de los grados ha sido respondida por 62 estudiantes (8% del alumnado). Cabe destacar que sólo (aproximadamente) la mitad de los estudiantes lee la guía docente de las asignaturas que cursan (56%). Por otro lado, las peores valoraciones son la de canales para realizar quejas y sugerencias (3,2), la de la relación entre créditos reconocidos y carga de trabajo exigida (3,7) y la de coordinación entre el profesorado de diferentes asignaturas (3,7). No obstante, de manera global cada uno de los apartados es valorado positivamente (con puntuaciones cercanas o mayores de 5): organización de la enseñanza, proceso de enseñanza/aprendizaje, infraestructuras y recursos, acceso, formación y atención al estudiante; así como una valoración global de 5,2.

7. Grado en Ingeniería Multimedia.

La valoración media en la encuesta general de docencia ha sido de 6'6 sobre 10. Han sido 3 las asignaturas que han obtenido una valoración por debajo de 5 y desde la titulación se estudian y analizan los datos de estas asignaturas.

La valoración global de la satisfacción del alumnado respecto a la implantación de los grados ha sido de 5'1. Aunque el número de encuestados no ha sido elevado (10% del alumnado) y éstos han sido mayoritariamente de los dos primeros cursos, preocupa el resultado obtenido en los diferentes apartados. Cabe destacar la nota obtenida en el apartado en Coordinación entre el profesorado (2'6), donde ya ha sido detectado un problema de coordinación entre asignaturas, solventado parcialmente con reuniones establecidas entre la dirección de la titulación y el profesorado implicado.

La valoración global del profesorado ha sido de un 7'0 sobre 10. En estas encuestas cabe destacar la nota obtenida en el apartado "Uso de las tutorías presenciales" por parte del alumnado (3'7), siendo la única valoración menor de 5.

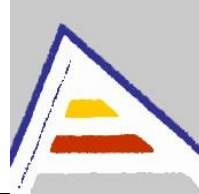
En último curso de la titulación donde se aplica una metodología docente de Aprendizaje Basado en Proyectos, se realizan encuestas propias de satisfacción del alumnado. En estas encuestas el 70% del alumnado de cuarto curso indica un nivel de satisfacción Bueno o Muy bueno.

8. Grado en Ingeniería Química.

En general, las valoraciones de la encuesta de la docencia son positivas, con una valoración media de la titulación de 7.2 sobre 10. Todas las asignaturas analizadas, a excepción de dos, presentan valores superiores al 5 en la evaluación docente, con valores que van desde el 5.4 hasta el 8.6. Las valoraciones promedio de los departamentos que imparten docencia en la titulación están entre 6.4 y 7.5.

La coordinación del título hace un seguimiento, mediante encuestas más detalladas, que ayudan a detectar la causa de las puntuaciones bajas de algunas asignaturas.

Respecto a la encuesta de satisfacción del alumnado con la implantación de los grados,



la valoración media global de la titulación es de 6.7 sobre 10. El aspecto relativo a las infraestructuras y recursos es el que mayor puntuación media ha obtenido, con un 7 sobre 10. El aspecto peor valorado, con un 5.3 de puntuación media, es el referente al Acceso, Formación y Atención al estudiante, cuya puntuación ha descendido con respecto a la del curso anterior (6.1), destacando la baja puntuación (4.6) otorgada a los canales para realizar quejas y sugerencias. Con respecto a la organización de la enseñanza (valorada de forma global con un 6.1 sobre 10), el apartado de menor puntuación es el que valora la relación entre créditos reconocidos a cada asignatura y la carga de trabajo exigida, con 4.7, lo que pone de manifiesto la necesidad de seguir ajustando la carga de trabajo de las distintas asignaturas. Cabe destacar la ligera mejora que ha experimentado la valoración de la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas del título, que ha pasado de 4.9 en el curso 2013-14 a 5.6 en el curso 2014-15. No obstante habrá que seguir trabajando en la coordinación de las asignaturas, al igual que en la distribución de controles/exámenes a lo largo del curso, que ha obtenido una valoración baja (5.1), en el apartado correspondiente al proceso enseñanza-aprendizaje (valoración media de 5.7). Hay que tener en cuenta la baja participación del alumnado en la encuesta, solo han respondido 12 alumnos, por lo que los resultados pueden no ser todo lo representativos que se desearía.

En cuanto a la valoración de los docentes sobre la implantación del grado, se ha obtenido una puntuación media de 6.6 sobre 10. La valoración más baja, es la referente al alumnado, con 5.9, siendo los apartados peor valorados los de uso de las tutorías, tanto presenciales como a través del campus virtual y los conocimientos previos del alumnado para el seguimiento de la asignatura, lo que vuelve a poner de manifiesto la necesidad de seguir incidiendo en la coordinación entre asignaturas de distintos cursos.

9. Máster Universitario en Automática y Robótica.

Encuesta docente: Sólo se dispone de resultados de encuestas realizadas en la asignatura de robótica obteniendo una valoración de 8.7.

Encuesta de satisfacción del PDI: Sólo hay 3 cuestionarios respondidos, por lo que los resultados pueden no ser representativos. La valoración global es 9.3, lo cual se considera satisfactorio, aunque con algunos aspectos a mejorar. El aspecto con valoración más baja es el uso de las tutorías/debates/trabajo en grupo del campus virtual (5.7).

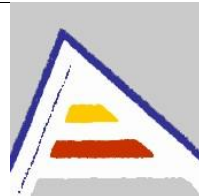
Encuesta de satisfacción del alumnado: No se ha elaborado informe porque no se cumplen los requisitos mínimos: 3 cuestionarios respondidos y que el número de cuestionarios represente al menos un 15% del total de matriculados en el estudio.

10. Máster Universitario en Desarrollo de Aplicaciones y Servicios Web.

Encuesta docente: En líneas generales las valoraciones de la encuesta es positiva, con una valoración media de 6.5. A excepción de dos asignaturas, XML y desarrollo de aplicaciones distribuidas que obtienen 4.1 y 2.3 respectivamente.

Encuesta de satisfacción del PDI: Sólo hay 3 cuestionarios respondidos, por lo que los resultados pueden no ser representativos. La valoración global es 7.3, lo cual se considera satisfactorio, aunque con algunos aspectos a mejorar. El aspecto con valoración más baja son las tutorías presenciales con solo un 2.5 en valoración, aunque solo lo contestaron 2 personas.

Encuesta de satisfacción del alumnado: No se ha elaborado informe porque no se cumplen los requisitos mínimos: 3 cuestionarios respondidos y que el número de



questionarios represente al menos un 15% del total de matriculados en el estudio.

11. Máster Universitario en Desarrollo de Software para Dispositivos Móviles.

Encuesta docente: Sólo se dispone de resultados de encuestas de asignaturas del segundo cuatrimestre. La valoraciones se encuentran entre 6.9 y 9.3.

Encuesta de satisfacción del PDI: Sólo hay 3 cuestionarios respondidos, por lo que los resultados pueden no ser representativos. La valoración global es 8.4, lo cual se considera satisfactorio, aunque con algunos aspectos a mejorar. Los aspectos con valoración más baja son el uso de tutorías por parte del alumnado (5.7), la carga de trabajo no presencial del PDI (6.3) y los conocimientos previos del alumnado (6.7).

Encuesta de satisfacción del alumnado: Sólo hay 3 cuestionarios respondidos, por lo que los resultados pueden no ser representativos. La valoración global es 8.4, lo cual se considera satisfactorio, aunque con algunos aspectos a mejorar. Los aspectos con valoración más baja son la carga de trabajo no presencial (5.0) y las condiciones del aula (5.0).

Encuestas internas del alumnado: En una escala de 0 (nada satisfecho) a 4 (totalmente satisfecho) todos los módulos del máster superan la nota de 3 (bastante satisfecho), excepto la introducción a Android (2,37) y OpenGL (2,52). Estos resultados cuantitativos, así como los resultados cualitativos que también incorpora la encuesta, se han tenido en cuenta en la planificación para el curso 2015-16.

12. Máster Universitario en Gestión de la Edificación.

En líneas generales las valoraciones de la encuesta general de docencia son positivas, con una valoración media de la titulación de 6,6 sobre 10. De las 6 asignaturas analizadas, a excepción de una, el resto presentan valoraciones positivas, con valores que van desde 6,1 hasta el 9,4.

No hay datos de encuesta de satisfacción del alumnado por no haber un mínimo de encuestados.

13. Máster Universitario en Gestión Sostenible y Tecnologías del Agua.

Encuesta docente: En el informe de rendimiento se indica que no se hicieron encuestas para la titulación en esta anualidad (curso 2014-15).

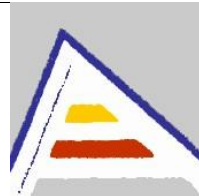
Encuesta de satisfacción del PDI: La media general muestra un valor de 8.3 (mediana 9) para un total de 16 cuestionarios respondidos, lo que indica resultados muy satisfactorios. Las valoraciones más bajas son para los conocimientos previos del alumnado para el seguimiento de la asignatura y el uso de tutorías presenciales, ambos con 6.1, seguidos por la participación del alumnado en clase, con 7.3. El resto de valores son cercanos o superiores a 8.

Encuesta de satisfacción del alumnado: En el informe de rendimiento se indica que no se obtienen resultados porque no se cumplen los requisitos mínimos: 3 cuestionarios respondidos y que el número de cuestionarios represente al menos un 15 % del total de matriculados en el estudio.

14. Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

Encuesta docente: La valoración media sobre la docencia es de 6,2 si bien debe indicarse que tres de las asignaturas no alcanzan el valor de 5.

Encuesta de satisfacción del PDI: La valoración global es 6,9 lo cual se considera aceptable aunque con algunos aspectos a mejorar. Los aspectos con valoración más baja son el sistema interno de calidad del centro (4,7), los programas de movilidad para el profesorado (4,5) y el uso de tutorías por parte del alumnado (5,4).



Encuesta de satisfacción del alumnado: La valoración global es 4,8 con bajas valoraciones en la parte correspondiente a organización de la enseñanza, con resultados especialmente bajos en los apartados correspondientes a carga de trabajo y coordinación entre profesorado. Estos valores parecen estar muy estrechamente relacionados con los obtenidos en la valoración de las asignaturas que no han superado el valor de 5.

15. Máster Universitario en Ingeniería de los Materiales, el Agua y el Terreno.

Encuesta docente: No se hizo encuesta para la titulación en ese curso académico por no alcanzar el estudio el nivel de significación adecuado.

Encuesta de satisfacción del PDI: Existen 8 cuestionarios respondidos. La valoración global es 8,6, lo cual se considera satisfactorio, aunque con algunos aspectos a mejorar. Dentro de los diferentes aspectos analizados destaca en el caso del apartado "Sobre el alumnado" la escasa valoración del uso de las tutorías presenciales (5,4) dentro de la valoración global del dicho apartado (7,9). En el resto de apartados analizados no existen aspectos a destacar.

Encuesta de satisfacción del alumnado: No se ha elaborado informe porque no se cumplen los requisitos mínimos: 3 cuestionarios respondidos y que el número de cuestionarios represente al menos un 15% del total de matriculados en el estudio.

16. Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación.

Encuesta docente: En líneas generales las valoraciones de la encuesta general de la docencia son excelentes, con una valoración media del máster de 9 sobre 10. Las 7 asignaturas analizadas presentan valoraciones positivas, con valores que van desde el 8,3 hasta el 10.

Encuesta de satisfacción del PDI: El número de cuestionarios respondidos es 6. La valoración global es 8,3 (mediana 9,0), lo que se considera satisfactorio. El aspecto con valoración más baja son los conocimientos previos del alumnado para el seguimiento de la asignatura (6,7).

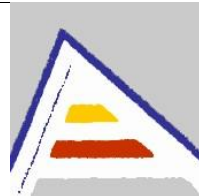
Encuesta de satisfacción del alumnado: El número de cuestionarios respondidos es 5. La valoración global es 7,3 (mediana 8,0), lo que se considera satisfactorio. Los aspectos con valoración más baja son la variedad en la oferta de optativas de la titulación (5,8), los canales para realizar quejas y sugerencias (6,0) y la oferta de actividades culturales y deportivas (6,0).

17. Máster Universitario en Ingeniería Informática.

Encuesta docente: En líneas generales las valoraciones de la encuesta general de la docencia son positivas, con una valoración media del posgrado de 7,8 sobre 10. Las 11 asignaturas analizadas, a excepción de una, presentan valoraciones positivas.

Encuesta de satisfacción del PDI: Hay 11 cuestionarios respondidos. La valoración global es 8,5, lo cual se considera satisfactorio, aunque con algunos aspectos a mejorar. Los aspectos con valoración más baja son la satisfacción con los programas de movilidad del profesorado (4,0, si bien sólo hay una respuesta en este apartado por lo que podría no ser representativo), el uso de tutorías presenciales por parte del alumnado (4,5) y el uso de las tutorías/debates/trabajo en grupo del campus virtual (5,9).

Encuesta de satisfacción del alumnado: Sólo hay 3 cuestionarios respondidos, por lo que los resultados pueden no ser representativos. La valoración global es 5,4, lo cual es aceptable, aunque con algunos aspectos a mejorar. Los aspectos con valoración más baja son los relacionados con la organización de la enseñanza y el proceso de enseñanza/aprendizaje. Estos resultados se han tenido en cuenta en la planificación para el curso 2015-16.



18. Máster Universitario en Ingeniería Química.

Encuesta docente: Sólo se valoró una asignatura (Experimentación en Planta Piloto) con un valor muy alto, 8,9, siendo la media de la valoración del departamento 7,8

Encuesta de satisfacción del PDI: 10 profesores contestaron la encuesta. La valoración global es de 8,3, que puede no ser muy representativo porque sólo tuvimos 4 alumnos y muy interesados en aprender, así es más fácil organizarse. Sobre el alumnado el valor es de 8,2. Sobre la organización/gestión de la enseñanza el valor es de 8,1. Sobre infraestructuras y recursos el valor es de 8,1. Sobre resultados, el valor es de 8,6.

Encuesta de satisfacción del alumnado: No se ha elaborado informe porque no se cumplen los requisitos mínimos: 3 cuestionarios respondidos y que el número de cuestionarios represente al menos un 15% del total de matriculados en el estudio.

Encuestas internas del alumnado: El resumen general de la opinión de nuestros alumnos es que el Máster está bien con algo que mejorar (75%). La encuesta es pormenorizada por asignatura y la respuesta detallada de los alumnos se le entregó a cada profesor implicado en la asignatura para su valoración y mejora.

19. Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales.

Encuesta docente: Las valoraciones que presenta la encuesta general de docencia son positivas, con una valoración media de la titulación de 7,7. De las 12 asignaturas evaluadas en el presente curso, todas presentan valoraciones positivas, con valores comprendidos entre 6,3 a 9,2.

Encuesta de satisfacción. Opinión del profesorado: El número de cuestionarios respondidos es de 5. La valoración media general es 8,2. Valoración del grado de satisfacción sobre el alumnado (7,4), sobre la organización y gestión de la enseñanza (8,4), sobre Infraestructuras y recursos (7,7), sobre resultados (9,3).

Encuesta de satisfacción. Opinión del alumnado: El número de cuestionarios respondidos es de 3. La valoración media general es 5,0. Los aspectos con una valoración más baja son sobre la organización de la enseñanza (4,1) y el aspecto mejor valorado es la valoración global (6,3).

20. Máster Universitario en Tecnologías de la Informática.

Encuesta docente: No se encuentra disponible para 2014–2015.

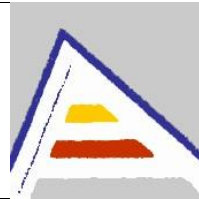
Encuesta de satisfacción. Opinión del profesorado: la representatividad de la encuesta es limitada ya que aparentemente sólo participaron cuatro docentes (los datos para 2013–2014 no están disponibles). El profesorado opina que el alumnado tiene unos conocimientos previos suficientes (5,8); la organización y la gestión de la enseñanza reciben un notable (7,8); en particular, se valora positivamente la coordinación (8,3). Las infraestructuras y los recursos reciben un 7,6, con una puntuación particularmente alta para los recursos bibliográficos (8,5). Los resultados reciben un notable bajo (7,0), con un cumplimiento de la guía docente notable (8,3), aunque la satisfacción global no llega al notable (6,8).

Encuesta de satisfacción. Opinión del alumnado: No hay datos disponibles para 2014–2015

21. Máster Universitario en Ingeniería Geológica.

Encuesta docente: La valoración media sobre la docencia es de 7,2.

Encuesta de satisfacción del PDI: La valoración global es 7,7 lo cual se considera



aceptable aunque con algunos aspectos a mejorar. Los aspectos con valoración más baja son el sistema interno de calidad del centro (5,0), los programas de formación para el profesorado (5,5) y el uso de tutorías por parte del alumnado (5,5).

Encuesta de satisfacción del alumnado: No se ha elaborado informe al no cumplirse los requisitos mínimos (3 cuestionarios respondidos y que el número de cuestionarios represente al menos un 15% del total de matriculados).

Análisis de resultados de informes DOCENTIA:

No procede

Análisis de los resultados de encuestas PAS:

La última encuesta sobre el clima laboral del PAS se realizó en diciembre 2013. En ella se obtuvo una media 5,41 sobre 7, considerándose no muy representativa debido a que los encuestados fueron solo 11 personas. Se observa una leve subida de la media general respecto a la realizada en el 2010, cuya puntuación fue de 5,3. Los apartados que menor puntuación obtienen están relacionados con las oportunidades de promoción (3,91) y con el espacio de trabajo: ventilación (3,55) y temperatura (4,5).

Análisis informes PDI y PAS (plazas, formación, etc.):

Para el PAS existe una oferta anual de cursos tanto para la gestión administrativa como para la formación continua y además para las lenguas extranjeras que ofrece el servicio de selección y formación de la UA y que suele desarrollarse en la misma jornada de trabajo. Para el PDI existe también una oferta anual de cursos.

Análisis informes de calidad de servicios:

La última encuesta de satisfacción de usuarios con la secretaría de la EPS se realizó en julio de 2014. En ella se ha obtenido una satisfacción de 4,74 en una escala de 1 a 7, lo que supone una ligera mejora respecto a la calificación de 4,64 obtenida en diciembre de 2011. Todos los apartados de la encuesta reciben valoraciones similares a la media. La media de las secretarías de la Universidad de Alicante en ese mismo periodo ha sido de 4,82.

Valoración de los resultados de encuestas a alumnos: A B x C D E I

Valoración de los resultados de informes DOCENTIA: A B C D x E I

Valoración de los resultados de encuestas PAS: A x B C D E I

Valoración de los resultados de PDI y PAS (plazas, formación, etc.): A x B
 C D E I

Valoración de los resultados de calidad de servicios: A x B C D E I

| | | |
|---|--|--|
|  | <p>Universitat d'Alacant Universidad de Alicante Escola Politècnica Superior Escuela Politécnica Superior</p> | |
|---|--|--|

| Puntos fuertes | Áreas de mejora |
|--|--|
| <p>En general se obtienen resultados positivos en la encuesta docente y en las encuestas al PAS.</p> | <p>En las encuestas satisfacción el número de respuestas es muy reducido y los resultados no son representativos.</p> <p>La encuesta de satisfacción presenta valores que requieren un análisis y mejora para determinadas titulaciones y cuestiones transversales.</p> <p>Algunas cuestiones específicas de las titulaciones de la EPS no están reflejadas en las encuestas generales de la UA. Se propone la acción de mejora AM-CEN-2016-03 para obtener resultados representativos de aspectos de interés para el seguimiento y mejora de la titulación.</p> |

5. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

Desde la web de la secretaría administrativa de Escuela Politécnica Superior, existe un buzón: "Contacta con Nosotros", en el que el alumnado y cualquier persona puede realizar consultas, sugerencias y reclamaciones. Evidentemente existen las otras vías administrativas para las solicitudes y reclamaciones, las cuales pueden ser registradas.

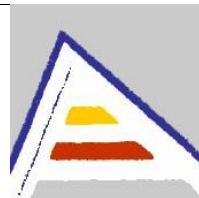
En relación a las gestiones realizadas desde "Contacta con Nosotros", los datos estadísticos de los mensajes que nos han llegado en el periodo entre el 1 septiembre 2014 y el 31 de agosto del 2015, han sido de 4328 mensajes (en 2013-14 se recibieron en total 1741 mensajes). El 79% de los usuarios ha quedado satisfecho con el servicio. Entre todas las consultas realizadas, se han recibido en total 3 quejas (todas correspondientes al Grado en Ingeniería Informática, 1 sugerencia y 1 reclamación (estas dos últimas generales). El tiempo medio de lectura y respuesta de los mensajes (contabilizado en horario laboral) es de 6h 49min y 4h 30min respectivamente.

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación

Hubo una única queja desde Delegación de Estudiantes, sobre una asignatura de primer curso, por la baja tasa de éxito del alumnado. Desde la Coordinación de titulación y el departamento al que está adscrita la asignatura, se ha propuesto modificaciones, los resultados se contrastarán el próximo informe F02 para el curso 2015/16.

Grado en Ingeniería Informática

Ha habido una única incidencia que se trasladó desde Delegación de Estudiantes y que afectaba a la saturación del grupo ARA en una asignatura concreta. No hubo una queja oficial, sino que se resolvió de manera ágil a través de una comunicación al profesorado implicado por parte de la subdirección de la titulación.



Grado en Ingeniería Multimedia

En el Grado en Ingeniería Multimedia el alumnado que forma parte de la Comisión de la Titulación ha expuesto algunos problemas de coordinación entre asignaturas. Estas situaciones han sido resueltas a través de reuniones mantenidas con el profesorado implicado, sin haberse producido ninguna queja oficial a través de los canales reglamentarios.

Grado en Ingeniería Química

A través de las fichas de seguimiento, en varias asignaturas se ha informado de que los grupos de prácticas de ordenador y laboratorio eran demasiado grandes para la capacidad de las aulas en las que se debían impartir. Este aspecto se ha tenido en cuenta a la hora de hacer los grupos del curso siguiente.

Máster Universitario en Desarrollo de Software para Dispositivos Móviles

En el curso 2014-15 se recibió una reclamación en la que se solicitaba la anulación de la matrícula. La reclamación fue atendida siguiendo el procedimiento establecido y se resolvió de forma positiva.

Máster Universitario en Tecnologías de la Informática

Durante el curso 2014–2015 el coordinador del máster recibió una reclamación porque el profesorado de una asignatura no respondía al correo de un estudiante que le solicitaba información sobre cómo superar la asignatura en la segunda convocatoria. Tras la intervención del coordinador y la dirección del departamento correspondiente, se recondujo la situación.

Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos

Se expusieron distintos tipos de problemas en el inicio del curso: excesiva carga de trabajos, poco tiempo dedicado a problemas, solapes y problemas en desplazamientos en el campus, disponibilidad del profesorado para atender las dudas de los alumnos. Excepto los problemas relativos al poco tiempo dedicado a problemas (dado por la distribución en el plan de estudios) y los desplazamientos (los espacios son asignados en función de la disponibilidad de los mismos), el resto se resolvieron a través de reuniones mantenidas con el profesorado implicado.

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

x A B C D E I

| Puntos fuertes | Áreas de mejora |
|---|--|
| Existe una alta satisfacción por parte de los usuarios con el servicio "Contacta con nosotros". | Con la implantación de los grados incrementó el número de solicitudes y reclamaciones. Convendría optimizar el protocolo para disminuir la carga de trabajo. |

6. Información pública

Análisis de los resultados del proceso de información pública:

La información disponible respecto a todos los títulos impartidos en la Escuela Politécnica Superior (EPS) está accesible para los alumnos, profesores y público en general siendo además muy completa tanto en medios informáticos como impresos, especialmente en los primeros. La universidad incluye en su web oficial toda la información relativa a los planes de estudios departamentos, profesores, asignaturas y guías docentes, así como un gran abanico de servicios. También se incluyen las cuestiones relativas a Calidad.

Desde la página web de la EPS se introducen enlaces a los contenidos en la web oficial de la universidad, para así evitar duplicidad de contenidos e incoherencias, y se recogen aspectos más específicos de la Escuela. La documentación en ambas páginas es fácilmente accesible y ofrece un amplio despliegue de información general y detallada, según se profundice en el aspecto de interés. Se ha comprobado que la información disponible es amplia, está actualizada y existe una total coherencia entre los diferentes sitios web de la universidad que contienen datos al respecto.

A la información se accede de forma intuitiva a través de las páginas web y de los folletos informativos relativos a los títulos y ambos incluyen todos aquellos aspectos necesarios para la guía de los usuarios, la información previa, el perfil de ingreso, el procedimiento de acceso a la UA, la preinscripción y matrícula, el plan de estudios y las guías docentes. También están publicados el título y sus créditos, las plazas ofertadas, las competencias del título, las salidas profesionales, la normativa de permanencia y la de y la de transferencia y reconocimiento de créditos.

La secretaría del centro dispone de una web a la que se accede tanto desde la web principal de la universidad accediendo al centro, como desde la propia de la Escuela Politécnica Superior. En ella encontramos toda la información necesaria para la realización de trámites, impresos y solicitudes así como aquellos aspectos importantes relativos a estudios, acceso, matriculación, horarios y exámenes, becas, normativas, movilidad y prácticas en empresa. Cabe resaltar un formulario de contacto para realizar consultas online. Además los alumnos disponen de un campus virtual personalizado que les permite acceder a toda la información que es importante para el desarrollo de su formación.

Valoración de la información pública: A B C D E I

| Puntos fuertes | Áreas de mejora |
|---|--|
| <p>La información respecto a todos los títulos impartidos en la Escuela Politécnica Superior está accesible para los alumnos, profesores y público en general siendo además muy completa tanto en medios informáticos como impresos, especialmente en los primeros.</p> | <p>Hay algunos apartados que todavía no están en inglés. Toda la información sobre las titulaciones debería estar en castellano, valenciano e inglés. En la versión en inglés se debería hacer especial énfasis en la información que necesitan los alumnos extranjeros.</p> <p>El doble acceso a la información de las titulaciones desde la web de la UA y de la</p> |

| | | |
|---|--|--|
|  | <p>Universitat d'Alacant Universidad de Alicante Escola Politècnica Superior Escuela Politécnica Superior</p> | |
|---|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p>EPS puede resultar confuso en algún caso. Aunque se han hecho esfuerzos para evitar duplicidad de contenidos, convendría coordinar la estructuración y contenidos concernientes a cada parte.</p> |
|--|--|

7. Estado de las revisiones del SGIC de cursos académicos previos.

En el curso 2010-2011, previa la definición de la estructura de la Escuela Politécnica Superior para el desarrollo del SGIC, se propuso por primera vez la Política de Calidad de la EPS, para su implantación en el curso 2011-2012. Se definieron los Objetivos Generales y Concretos y se comenzó con la Creación de una estructura organizativa a diferentes niveles dentro de la Escuela. Además, se constituyó y pusieron en funcionamiento diversos grupos de mejora dentro de una estructura organizativa vertical, basada en la constitución de comisiones y en la designación de agentes en relación con asignaturas, cursos y atención directa al alumnado.

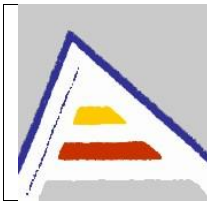
Esta política fue revisada y actualizada posteriormente para los cursos 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016. En esta última revisión se plantea como objetivo la implantación de los nuevos títulos de grado.

8. Cambios que pueden afectar al SGIC

Se proponen una serie de acciones de mejora para la optimización de los procesos del SGIC, mediante herramientas online de gestión de procesos (AM-CEN-2016-01), automatización de recogida de información (AM-CEN-2016-02), y cambio en el formato de informes F01-PM01 y F02-PM01 (AM-CEN-2016-04).

9. Propuesta de objetivos para el próximo curso académico

- Mejora y actualización continua de las titulaciones implantadas y propuesta de nuevas titulaciones atendiendo a las necesidades de la sociedad.
- Mejora y actualización constante de la página Web de la Escuela Politécnica Superior (así como de las webs propias de los grados y másteres) y su utilización para incluir toda la información relativa al Sistema Garantía Interna de Calidad de la EPS y que contenga toda la información útil para los diferentes colectivos del centro (PDI, PAS y Alumnado).
- Mejorar la interacción docente-estudiante, mediante la introducción de mejoras en el Plan de Acción Tutorial (PAT).
- Favorecer la movilidad y las relaciones internacionales
- Fomentar la matriculación en los Másteres de la EPS
- Fomentar la matriculación a prácticas de empresa.



10. Propuesta de acciones de mejora para el próximo curso académico.

- AM-CEN-2016-01: Implantación de la herramienta web para el seguimiento de procesos del SGIC para todas las titulaciones de la EPS.
- AM-CEN-2016-02: Automatización de la recogida de información para el seguimiento del SGIC (proceso PM01).
- AM-CEN-2016-03: Puesta en marcha de encuestas diseñadas de forma específica para cada titulación, para poder analizar con mayor profundidad los aspectos a mejorar. Estas encuestas estarán gestionadas por los coordinadores de titulación.
- AM-CEN-2016-04: Actualización del proceso PM01 y de los modelos de informes F01-PM01 y F02-PM02. Se integrará en el informe la información obtenida de las redes de seguimiento y coordinación, las encuestas propias de satisfacción en cada semestre, y la propuesta y seguimiento de acciones de mejora de la titulación.
- AM-CEN-2016-05: Implantación de calendarios centralizados de pruebas de evaluación continua por curso.
- AM-CEN-2016-06: Solicitud de construcción y equipamiento de nuevos laboratorios específicos para las nuevas titulaciones.
- AM-CEN-2016-07: Incorporar en la web de las titulaciones, apartados de Preguntas frecuentes en la asignatura TFG/TFM, clarificando los detalles de dicha asignatura.
- AM-CEN-2016-08: Incorporar un apartado de Preguntas frecuentes sobre el grupo ARA en las titulaciones de Ingeniería Informática e Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación, para aclarar dudas sobre dicho grupo.

Fecha:

Firma:

Coordinador/a de calidad