



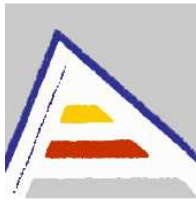
Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

I

INFORMES DE SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES DE LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE, DEL PRIMER CUATRIMESTRE, DEL CURSO 2011_2012

A continuación se exponen todos los informes de seguimiento de las titulaciones de la Escuela Politécnica Superior, Grado y Másteres, del primer cuatrimestre del curso 2011- 2012.

Dichos informes han sido analizados en las Comisiones de las distintas titulaciones y en la Comisión de Calidad, siendo presentados y aprobados.



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de titulación de Ingeniería Informática

Centro: Escuela Politécnica Superior
Grado en Ingeniería Informática
Curso académico: 2011-12
Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Las tasas de eficacia de las asignaturas de primer cuatrimestre de primer curso han oscilado entre un 31% y un 86%, con una media de un 48% y las de éxito entre un 35% y un 89%, con una media de un 53%. Las tasas de eficacia de las asignaturas de primer cuatrimestre de segundo curso han oscilado entre un 36% y un 62%, con una media de un 47% y las de éxito entre un 37% y un 73%, con una media de un 55%.

Puntos fuertes	Áreas de mejora

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

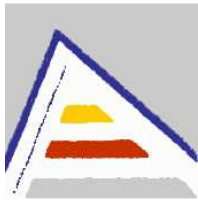
(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Los programas de las asignaturas han estado a disposición de los estudiantes antes del proceso de matriculación. Todo el material de las asignaturas lo tienen disponible a través de Campus Virtual. Además el equipo de la subdirección de la titulación ha atendido a los alumnos presencial y virtualmente en todo lo referente a orientación.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

Se han cumplido las guías docentes y los criterios de evaluación se han ajustado a lo publicado. Dichos criterios siguen las recomendaciones para definir la evaluación en los títulos de Grado aprobadas en Junta de Escuela celebrada el 28 de junio 2011.

La programación de las asignaturas se ha ajustado a lo previsto inicialmente en los distintos cronogramas



Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

Los coordinadores de curso junto con la dirección de la titulación han recopilado los informes de seguimiento de las asignaturas preparados por los coordinadores de las mismas y han analizado los resultados académicos.

Asignaturas de primer curso

En cuanto a recursos docentes, en todas las asignaturas se observan grupos demasiado numerosos en teoría y/o prácticas, junto a grupos con muy pocos alumnos como por ejemplo el ARA (Grupo de Alto Rendimiento) o el de valenciano. Esta sobrecarga impide el correcto desarrollo de la docencia, sobre todo en prácticas, aunque también en algunos grupos de teoría. También dificulta otras actividades, como las evaluaciones parciales en el aula. En cuanto a metodología y planificación, en general no ha habido incidencias destacables.

Asignaturas de segundo curso

No ha habido incidencias destacables en cuanto a metodología y planificación de las asignaturas. Respecto a la asignación de recursos, destaca la descompensación de matriculación entre diferentes grupos de teoría, con un grupo de mañana con alrededor de 90 alumnos en al menos dos asignaturas y grupos ARA y de valenciano muy reducidos en comparación. En cuanto a los grupos de prácticas, se ha detectado mucha variabilidad en la relación alumnos/profesor en los diferentes grupos, pero sin llegar a las diferencias abismales de los grupos de teoría.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D
 E I

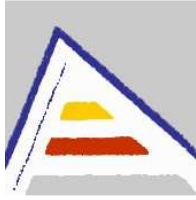
Puntos fuertes	Áreas de mejora
Metodología y planificación adecuadas	Fomentar la participación de los estudiantes en el Programa de Acción Tutorial

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

Las aulas y los equipamientos han sido adecuados. Excepcionalmente ha habido algún comentario por parte de algún profesor relativo al sistema de calefacción de los laboratorios de ordenadores. El problema es de difícil solución ya que si se emplea calefacción en dichos espacios, resulta fatal para los equipos informáticos. En aquellos grupos de prácticas que se dan a última hora de la tarde y no tienen muchos alumnos, hace demasiado frío.



Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)
La infraestructura necesaria ha sido adecuada a las necesidades del proceso enseñanza-aprendizaje (herramientas informáticas, ordenador, cañón, etc.)

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

(Son adecuados los fondos de la biblioteca)
Los fondos de la biblioteca son los adecuados a las necesidades del programa formativo

Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

No ha habido quejas ni reclamaciones por parte de los alumnos. Los profesores comentan que resulta un problema el desajuste del inicio de curso con la incorporación de los estudiantes que superan la selectividad en Septiembre. O bien tendría que retrasarse la fecha de inicio de curso o adelantarse la Selectividad.

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

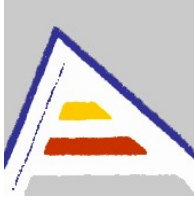
A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 24/5/2012

Firma:

Subdirector/a de Ingeniería Informática



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACION

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Curso académico: 2011-12

Primer cuatrimestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

En cuanto a las tasas de éxito:

- Primer curso con una media del 40% (31-59%)
- Segundo curso con una media del 73% (50-85%)
- Curso de adaptación con una media del 83% (40-100%)

En cuanto a las tasas de eficacia

- Primer curso con una media del 33% (28-50%)
- Segundo curso con una media del 71% (52-83%)
- Curso de adaptación con una media del 83% (40-100%)

Esto nos indica que el alumnado y el profesorado durante el primer cuatrimestre se ha involucrado en las diversas actividades de asignaturas.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
-	-

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

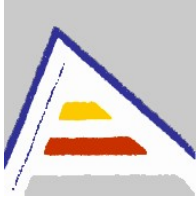
(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Desde la dirección del grado no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el grado al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

Desde la dirección del grado no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

Dificultades para la planificación de la enseñanza



Se han dado algunos casos de concentración de entregas de memorias de prácticas, realización de controles o de pruebas en la misma semana por parte de más de una asignatura (especialmente la última semana del cuatrimestre). Desde la dirección del grado se realizó una reunión con los profesores correspondientes para planificar y coordinar las fechas de evaluación de las distintas actividades entre sí, con vistas al segundo cuatrimestre y a posteriores cursos académicos.

Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

(Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso)

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

En algunos casos se han encontrado dificultades en el cumplimiento del cronograma planificado en algunas asignaturas debido a suspensiones de clase por causas diversas (huelgas, actos de apertura del curso...).

El número de alumnos en alguna de las asignaturas que se han impartido tanto en el Curso de Adaptación del Grado como en Complemento formativo del Master de Teleco, ha tenido un ratio de más del doble en Prácticas de laboratorio y superior al de Prácticas de ordenador, esto a dificultado el funcionamiento de los laboratorios.

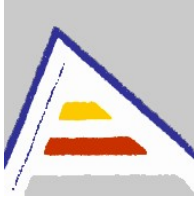
El número de alumnos en los grupos de prácticas debe reducirse para un mejor cumplimiento de las directrices del EEES.

Quejas recibidas por los estudiantes

En algunas asignaturas y momentos puntuales del desarrollo del curso, los alumnos se han quejado del exceso de carga no presencial, así como de la concentración de pruebas de evaluación de distinto tipo en un corto periodo de tiempo para varias asignaturas simultáneamente (especialmente la última semana de finalización del cuatrimestre),

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none">- Guías docentes de las asignaturas completas, adecuadas y coordinadas entre si	<ul style="list-style-type: none">- Coordinación en las distintas asignaturas para la mejora en planificación de entregas por parte del alumnado



3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

En general, las aulas usadas han sido las adecuados para el normal desarrollo de la docencia, con la excepción de algunas asignaturas con un número de alumnos superior al planificado en los grupos de prácticas y que ha generado algunos problemas de espacio en los laboratorios.

Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

(Son adecuados los fondos de la biblioteca)

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)

Algunos profesores han indicado problemas con el campus virtual a la hora de la realización de pruebas objetivas. Sería deseable una revisión de dicha herramienta, ya que tras un breve periodo de inactividad expulsa al usuario del entorno con toda la problemática añadida en el caso de la realización de un test en tiempo real con un número elevado de preguntas.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C
 D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Infraestructuras adecuadas	- Pruebas objetivas en campus virtual

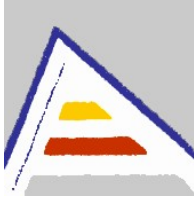
4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

Revisión de la herramienta "Pruebas objetivas" del campus virtual para evitar los fallos actuales.

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

A B C D E



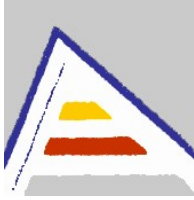
Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none">- Comunicación fluida entre los alumnos y la dirección del grado.	<ul style="list-style-type: none">-- Solicitud de mejora de las herramientas disponibles en el campus virtual a nivel de fallos.

Fecha: 21 de mayo de 2012

Firma:

Subdirectora del Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación.



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de Garantía de Calidad
Centro: Escuela Politécnica Superior
Grado/Máster: Grado en Ingeniería Civil
Curso académico: 2011-12
Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

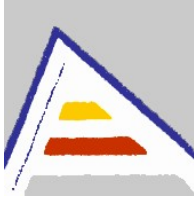
Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Primer curso: Las tasas de éxito se encuentran alrededor del 44% (con asignaturas entre el 19% y el 77%)

Segundo curso: Las tasas de éxito se encuentra alrededor del 24% de media, con valores entre el (10% y el 48%)

Curso de adaptación: No se imparte docencia en el primer cuatrimestre

Puntos fuertes	Áreas de mejora
La titulación permite el acceso a alumnos con expedientes muy bajos de bachiller que de otra forma no podrían acceder a la Universidad. En el primer curso se plantea un nivel correcto para la Ing. Civil lo que puede genera un proceso selectivo para los alumnos.	<p>Las tasas de eficiencia y rendimiento del primer curso han sido superiores al 2º. El profesorado expresa su malestar con la formación obtenida en el primer curso, demasiados alumnos con baja formación han pasado a segundo curso. Se indica que la no existencia de incompatibilidades provoca que alumnos sin haber aprobado materias básicas formativas pasen a cursar asignaturas más tecnológicas de las que dependen completamente.</p> <p>Se plantea en la propia titulación el problema de los alumnos que acceden con notas de corte muy bajas, así como la baja formación con la que acceden desde el bachillerato</p>



2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

Queda constato el uso por parte de todos los profesores de todas las herramientas virtuales. Campus virtual; tutorías; materiales,... Los alumnos realizan un numerosísimo uso de las tutorías virtuales. Algunos profesores han llegado a transmitir de haber contestado más de 500 tutorías virtuales a través del propio campus.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

Se han revisado las fichas docentes de las asignaturas, están todas cumplimentadas y los criterios de evaluación claramente expuestos.

Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

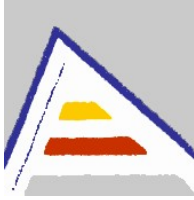
Existen coordinadores de asignatura y coordinadores de curso que realizan su trabajo correctamente. Todas las asignaturas trabajan detalladamente la coordinación de las mismas. Las fichas de seguimiento están cumplimentadas.

Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.

Se han presentado diversas quejas por parte del alumnado referentes a la evaluación continua, sobre la necesidad que ellos consideran de su recuperación, y sobre los criterios de la misma, así como su influencia del propio profesor que realice la evaluación.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
La sólida experiencia de 40 años impartiendo la titulación de Ing. Técnica de Obras Públicas	La coordinación entre los profesores de las mismas asignaturas podría mejorarse en algunas de ellas. La evaluación en muchas asignaturas es extremadamente extensa (prácticas, pequeños controles, entrega de trabajos, evaluación final, ...). Existe mucha heterogeneidad entre las formas de realizar la evaluación entre unas asignaturas y otras en el mismo curso. Reducir el número de pruebas y unificar el número de las mismas podría ser una posible solución.



3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

En diversas asignaturas: Mecánica para Ingenieros, Mecánica de Suelos y Rocas, Hidráulica e Hidrología, etc. se transmite que los espacios son totalmente inadecuados tanto por tamaño como por instalaciones para poder realizar las prácticas previstas. En el caso de Mecánica de Suelos y Rocas el reducido espacio del laboratorio ha llevado a solicitar un informe del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales sobre la Idoneidad del mismo.

Análisis de infraestructuras.

Las infraestructuras referentes a laboratorios son totalmente insuficientes en tamaño e instalaciones para una titulación como la Ingeniería Civil. Se han iniciado diversos programas de solicitud de espacios e infraestructuras tanto a nivel de la propia universidad como solicitud de recursos con financiación externa.

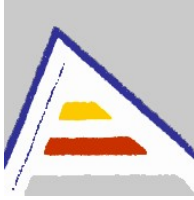
Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

Son adecuados los fondos de la biblioteca

Análisis de otros indicadores.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C
 D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
El servicio de Informática Laboratorios de Cálculo de estructuras I y II Laboratorios de Química Laboratorios de Física Laboratorios de Materiales de construcción.	Laboratorios de Mecánica de Suelos y Rocas Laboratorios de Geología Laboratorios de Ingeniería Hidráulica



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

Se observa que los alumnos del Grado utilizan mucho más el servicio de atención por parte de la subdirección para transmitir quejas y opiniones de cómo se debería evaluar y cómo se debería impartir la docencia que en las titulaciones antiguas. Muchas de estas quejas provienen de las enormes deficiencias de la formación con la que acceden a la Universidad

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

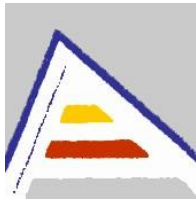
A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: Mayo 2012

Firma:

Subdirector/a de Ingeniería Civil



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de Calidad

Centro: Escuela Politécnica Superior

Grado en ARQUITECTURA

Curso académico: 2011-12

Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos
Todas las asignaturas (cursos 1º y 2º del Q1) han superado la tasa del 70% de eficacia, salvo las asignaturas de GPA (54%), mejorando respecto de los resultados del curso anterior (lo que supone que se han mejorado algunas de las deficiencias detectadas el curso pasado) y FA1 (10%), cuyos resultados se consideran separados de la realidad esperable y normal, por lo que se estudiará este caso con los responsables de la docencia de esta asignatura a fin de corregir esta desviación inesperada introduciendo los refuerzos y medidas necesarias a fin de evitar esta tasa de rendimiento y eficacia no deseable.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Homogeneidad de resultados en objetivos	Las dos asignaturas con desviaciones: GPA y FA1.

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.
 Hasta donde es posible conocer la comunicación profesores-alumnos a través del Campus Virtual funciona fluidamente. No se han recibido incidencias de especial relevancia en este apartado.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.
 En general se han cumplido las Guías y con los criterios de evaluación, si bien los responsables de la asignatura **FA1** manifiestan su dificultad para cumplir el temario, por lo que se va a proceder a estudiar el ajuste del mismo al calendario y a la realidad a partir de los desajustes detectados en este curso.

Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.
 Se han recibido todos los Informes de las asignaturas sin que ninguna destaque más deficiencias que las ya señaladas:

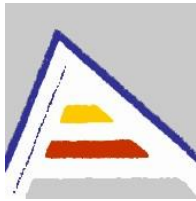
- a) Coincidencia unánime en el elevado número de alumnos asignados a cada grupo, lo que dificulta la docencia y el aprendizaje
- b) Las dificultades que ha encontrado este curso el profesorado en la asignatura de FA1 (1º) van a intentar subsanarse en lo relativo al elevado número de alumnos en clase y laboratorios, así como del ajuste de contenidos al tiempo disponible.

Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Homogeneidad de resultados	Asignatura FA1



3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

En general, en las Fichas de seguimiento de la asignaturas, los profesores responsables de las mismas manifiestan las **ratios desproporcionadas de alumnos/grupo o aula**, considerando que el elevado número de alumnos en relación al profesor dificultan alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos en la elaboración del plan de estudios y que se recogen en las Fichas de la Memoria de Grado.

Análisis de infraestructuras.

Las infraestructuras se consideran, en general, adecuadas, si bien se estima que sería mejor un **espacio de mayores dimensiones** para las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos y que algunas aulas, para otras asignaturas, deberían contar con las mesas más ajustadas a las labores. También se estima se debería mejorar la señal del servicio **wifi**.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

Los fondos de la biblioteca se consideran adecuados, sibien se insta al profesorado a seguir demandando **más libros**, incluso de segunda mano cuando las ediciones son básicas, pero están agotadas.

Análisis de otros indicadores.

Satisfacción por el nuevo laboratorio de **corte-láser**.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:

A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Dedicación	Disminuir ratio alumnos/grupo

4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

No consta que haya habido reclamaciones ni de alumnos ni de profesores respecto de Grado en Arquitectura en el primer semestre (Q1).

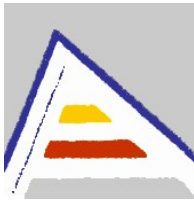
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Normalidad de la docencia	No proceden de momento

Fecha: 01-abril-2012

Firma:
 Andrés Martínez Medina, subdirector de Arquitectura



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Curso académico: 2011-12

Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

La tasa de éxito promedio de primer curso se ha situado en un 55,56 % y la de segundo curso en un 56,19%. La tasa de eficacia promedio de primer curso se ha situado en un 39,54 % y la de segundo curso en un 47,27%. En algunas asignaturas han existido problemas de contabilización del número de aprobados y esto ha repercutido de manera negativa en las tasas. Estos errores serán corregidos para que se subsane la influencia negativa detectada.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Involucración por parte de los alumnos y profesores.	- Coordinación de los contenidos de las distintas asignaturas para ajustar los temarios y evitar solapamientos de contenidos

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

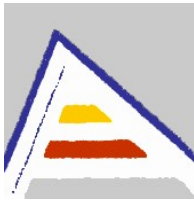
En general el estudiante utiliza de manera continuada el campus virtual como herramienta de interacción docente.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

Las guías docentes están cumplimentadas y se han cumplido los objetivos y contenidos que en ellas se programaron.

Dificultades para la planificación de la enseñanza

En algunas asignaturas de complementos formativos el número de alumnos/grupo de práctica era elevado y superior al tamaño del módulo con el que se realizó la planificación. Esto fundamentalmente ha estado ocasionado por los problemas ocurridos durante el periodo de matrícula.



Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

(Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso)

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

A través del formulario habilitado en la red, los profesores coordinadores de las asignaturas han indicado que las asignaturas se ha desarrollado con normalidad.

Quejas recibidas por los estudiantes

No se ha recibido ninguna queja con la entidad suficiente para que sea necesaria su inclusión en este apartado.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Guías docentes de las asignaturas completas.	- Seguir mejorando la cumplimentación de guías docentes y la coordinación de contenidos.

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

Salvo en la asignatura de matemáticas, en la que hubo que hacer algún ajuste con los espacios, en el resto de asignaturas no ha habido problema.

Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas ha sido suficiente.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

(Son adecuados los fondos de la biblioteca)

No ha habido ninguna incidencia que indique anomalía en el funcionamiento de los fondos bibliotecarios

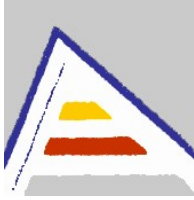
Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)

.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
----------------	-----------------



- Infraestructuras adecuadas	- Pruebas objetivas en campus virtual
------------------------------	---------------------------------------

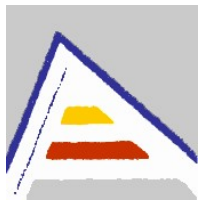
4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias: Revisión de la herramienta "Pruebas objetivas" del campus virtual para evitar los fallos actuales.	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Comunicación fluida entre los alumnos y la dirección de la titulación.	- Solicitud de mejora de las herramientas disponibles en el campus virtual a nivel de fallos.

Fecha: 11 de mayo de 2012

Firma:

Subdirector/a del Grado



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de Grado de Ingeniería Química.

Centro: Escuela Politécnica Superior
Grado/Máster Ingeniería Química.
Curso académico: 2011/2012
Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Las tasas de éxito promedio de primer y segundo curso son del 48%, aunque hay que destacar que las de primer curso son mayores que las de segundo curso.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Tasas de éxito elevadas en primer curso.	Tasas de éxito en segundo curso.

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

Hay muy pocos alumnos que siguen el programa de acción tutorial.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

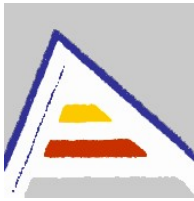
En líneas generales, se han cumplido las guías docentes y los criterios de evaluación. Sin embargo, la experiencia del primer año del segundo curso pone de manifiesto la necesidad de llevar a cabo un ajuste de temarios y programaciones docentes para el próximo curso, como por ejemplo en Operaciones de Flujo de Fluidos, Fundamentos Matemáticos para la Ingeniería III o Electrónica y Electrotecnia. En el caso de primer curso, el coordinador de la asignatura "Fundamentos Matemáticos para la Ingeniería I" pone de manifiesto la necesidad de revisar el temario, por ser demasiado amplio.

Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

Se adjunta fichas de seguimiento.

Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.

El tamaño de grupo en prácticas de ordenador es en algunos casos demasiado grande, como es el caso de la asignatura "Aplicaciones de la Informática a la Ingeniería", en la que el coordinador pone de manifiesto que el número de licencias para el software empleado fue insuficiente el día del



examen.

En la asignatura Economía aplicada a la Industria Química se señala la necesidad de disponer de grupos de tamaño más homogéneo en determinadas actividades como la tutoría grupal.

En la asignatura Ingeniería Gráfica existe una incidencia en cuanto a que los horarios varían semanalmente, pero ello es debido fundamentalmente a que la guía docente contempla actividades con duraciones no múltiplos de 15 horas, con lo que no es posible distribuir las actividades homogéneamente a lo largo de las 15 semanas del cuatrimestre.

En la asignatura Química Física Aplicada se señala que un tamaño de tutoría grupal superior a 15 alumnos dificulta la realización de determinadas actividades.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Las guías docentes del primero parecen estar empezando a consolidarse.	Adecuar guías docentes del segundo curso. Promocionar aún más el plan de acción tutorial entre alumnos de primer curso.

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

La calidad de la docencia mejoraría reduciendo el tamaño de grupo en aulas de informática de determinadas asignaturas.

Análisis de infraestructuras.

En relación con el punto anterior, las aulas de informática son en algunos casos demasiado ajustadas al tamaño de grupo.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

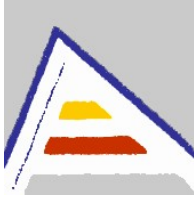
No procede.

Análisis de otros indicadores.

No procede.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Tamaño de grupo y espacios adecuados en la gran mayoría de actividades.	Estudiar la posibilidad de hacer grupos más reducidos en aula de informática.



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

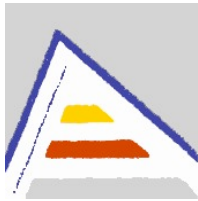
4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:	
No hay.	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I	
No procede	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
No se han recibido quejas.	

Fecha. Mayo de 2012

Firma:

Subdirector/a de Ingeniería Química



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de

Centro:

Grado/Máster Ingeniería Multimedia

Curso académico: 2011/12

Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

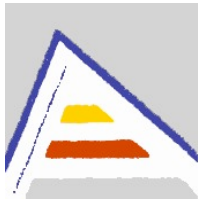
Los resultados académicos del primer cuatrimestre han sido: (tasas de aprobados en primera convocatoria sobre matriculados/presentados) Tasa de éxito y eficiencia

	éxito	eficiencia
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	0,6429	0,724137931
ESTRUCTURA DE DATOS Y ALGORITMIA	0,6667	0,736842105
FUNDAMENTOS DE LA FÍSICA	0,7426	0,79787234
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO GRÁFICO	0,6044	0,753424658
MATEMÁTICAS I	0,5895	0,589473684
PROGRAMACIÓN 1	0,5612	0,611111111
SEÑALES Y SISTEMAS	0,3333	0,628571429
SISTEMAS MULTIMEDIA	0,9878	0,987804878
SISTEMAS OPERATIVOS	0,5342	0,684210526
USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD	0,7273	0,736842105
PROMEDIOS	63,9	0,729

Promedio: 72,5% de alumnos aprobados sobre presentados (eficiencia)
(63,90% sobre matriculados) (éxito)

Comparativamente, con respecto a los resultados obtenidos el curso anterior:
(tasa eficiencia en 1ª convocatoria del primer cuatrimestre)

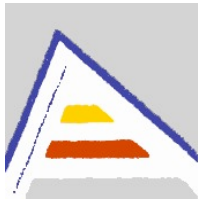
aprobados en 1ª convocatoria	2011	2012
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	74,44%	72,41%
ESTADÍSTICA	72,46%	
FUNDAMENTOS DE LA FÍSICA	78,02%	79,79%
FUNDAMENTOS DE LAS BASES DE DATOS	53,19%	
FUNDAMENTOS DE LOS COMPUTADORES	77,63%	
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO GRÁFICO	90,72%	75,34%
MATEMÁTICAS I	63,75%	58,95%
MATEMÁTICAS II	39,24%	
PROGRAMACIÓN 1	61,25%	61,11%
PROGRAMACIÓN II	85,71%	



Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>Los resultados académicos del primer cuatrimestre mantienen la tónica que se viene observando en el curso anterior con pequeñas diferencias. El porcentaje de alumnos aprobados en primera convocatoria de primer curso del curso 2010/11 fue de un 73% mientras que ese mismo porcentaje, en el curso 2011/12 ha sido del 69,52 % (la diferencia afecta apenas a dos alumnos)</p>	<p>Las asignaturas que han tenido un descenso mayor en el nº de aprobados son</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fundamentos del diseño gráfico (15 puntos menos) -Matemáticas I (5 puntos menos) <p>Sin embargo, el descenso de la primera asignatura no debe ser considerado alarmante. Las cifras del curso anterior deben ser consideradas excepcionales ya que se apartaban del promedio, mientras que las de este año se ajustan más al mismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Señales y sistemas: la asignatura (de segundo curso) tiene un porcentaje de aprobados muy bajo comparativamente con respecto a las demás.

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

<p>Análisis de orientación al estudiante. (Campus virtual; tutorías; materiales,...)</p> <p>La información presentada a los alumnos a través del campus virtual o herramientas alternativas es suficiente y es utilizada por los alumnos de manera adecuada</p> <p>Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación. NO hay incidencias</p> <p>Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes. En general, las guías docentes no presentan incidencias más allá de algunos ajustes en espacios y horarios. (Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso) Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.</p>	
<p>Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E</p>	
Puntos fuertes	Áreas de mejora



3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

Las aulas utilizadas están al límite de su capacidad. Salvo excepciones puntuales, los grupos están saturados de alumnos, lo que complica la realización de cambios de grupo

Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

Las infraestructuras utilizadas han sido suficientes para cumplir los objetivos propuestos. Han sido adquiridos nuevos materiales didácticos –cámaras de fotografía, vídeo, etc- que han permitido desarrollar los contenidos de las asignaturas existentes hasta el momento,

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

No hay constancia de que así no sea.

Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
	Ampliación de aulas o división por otra ratio que permita desaturar las aulas.

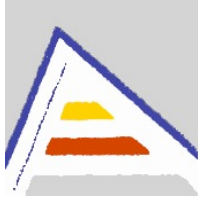
4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

Ha sido presentada una queja a través del registro general de la universidad acerca de la circunstancia de que un profesor exigiese prueba de pago de un material docente solicitado a los alumnos.

Se ha procedido a informar al departamento de tal circunstancia y el departamento ha actuado corrigiendo el procedimiento a satisfacción del reclamante, informando a la dirección de ello.

Los alumnos han sugerido la utilización de espacios adicionales para la



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

organización de sus clases de apoyo. Se han habilitado estos espacios y franqueado el acceso a los mismos por parte de los alumnos.

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

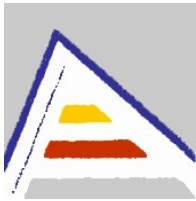
A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 24/05/2012

Firma:

Subdirector/a de
Ingeniería Multimedia



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN.

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Curso académico: 2011-12

Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Las asignaturas impartidas en el primer semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito y de eficacia superiores al 83%. Esto nos indica que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la posibilidad de impartir metodologías altamente participativas por parte del alumnado al contarse con pocos alumnos por asignatura, y tener éstos una elevada motivación por los temas tratados en las asignaturas del máster.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Involucración por parte de los alumnos	- Mantenimiento de las altas tasas de éxito

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

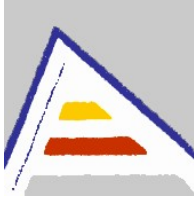
Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

Dificultades para la planificación de la enseñanza

En algunas asignaturas de complementos formativos el número de alumnos/grupo de práctica era elevado y superior al tamaño del módulo con el



que se realizó la planificación, con los inconvenientes de ocupación de espacio en laboratorios que esto supone.

Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

(Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso)

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

En algunos casos se han encontrado dificultades en el cumplimiento del cronograma planificado en algunas asignaturas debido a suspensiones de clase por causas diversas (huelgas, actos de apertura del curso...);

Quejas recibidas por los estudiantes

En algunas asignaturas y momentos puntuales del desarrollo del curso, los alumnos se han quejado del exceso de carga no presencial, así como de la concentración de pruebas de evaluación de distinto tipo en un corto periodo de tiempo para varias asignaturas simultáneamente (especialmente la última semana de finalización del cuatrimestre),

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E

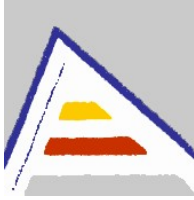
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none">- Guías docentes de las asignaturas completas, adecuadas y coordinadas entre si	<ul style="list-style-type: none">- Reducción del número de alumnos por grupo de prácticas en asignaturas de complementos formativos- Coordinación en las distintas asignaturas para la mejora en planificación de entregas por parte del alumnado

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

En general, las aulas usadas han sido las adecuados para el normal desarrollo de la docencia, con la excepción de algunas asignaturas de complementos formativos al máster a los que se les ha asignado grupos de prácticas con un número de alumno superior al planificado que ha generado algunos problemas



de espacio en los laboratorios.

Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)
El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

(Son adecuados los fondos de la biblioteca)
Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)
Algunos profesores han indicado problemas con el campus virtual a la hora de la realización de pruebas objetivas. Sería deseable una revisión de dicha herramienta, ya que tras un breve periodo de inactividad expulsa al usuario del entorno con toda la problemática añadida en el caso de la realización de un test en tiempo real con un número elevado de preguntas.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A X B C
 D E I

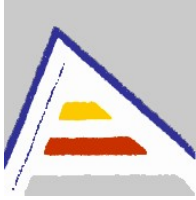
Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Infraestructuras adecuadas	- Pruebas objetivas en campus virtual

4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:
Revisión de la herramienta "Pruebas objetivas" del campus virtual para evitar los fallos actuales.

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:
 A X B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Comunicación fluida entre los alumnos y la dirección del máster.	- Solicitud de mejora de las herramientas disponibles en el campus virtual a nivel de fallos.

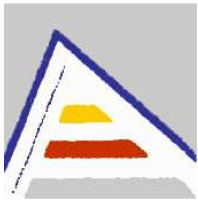


Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

Fecha: 11 de mayo de 2012

Firma:

Director/a del máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación.



F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Curso académico: 2011-12

Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Las asignaturas de primer semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito superiores al 91% y tasas de eficacia superiores al 86%, a excepción de la asignatura de Proyecto Final de Máster que su evaluación se debe realizar a final de curso. Esto es un importante indicador de que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la posibilidad de impartir metodologías altamente participativas por parte del alumnado al contarse con pocos alumnos por asignatura, y tener éstos una elevada motivación por los temas tratados en las asignaturas del máster.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Docencia de calidad impartida por profesionales de reconocido prestigio	

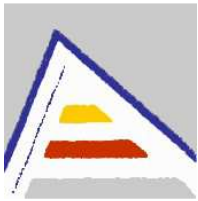
2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida, adecuando cada situación a las necesidades requeridas, y ofreciendo al alumnado el rango de profesional en edificación, así como un trato personal cuando se ha considerado fructífero.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación

Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.



Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios

En general, las aulas usadas han sido las adecuadas para el normal desarrollo de la docencia, adaptándose a las necesidades requeridas por el número de alumnos de cada una de las asignaturas.

Análisis de infraestructuras

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados. Complementado este equipamiento mediante los medios que han aportado los alumnos, sirva de ejemplo sus ordenadores portátiles, para favorecer el desarrollo y la interacción en la docencia impartida.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales

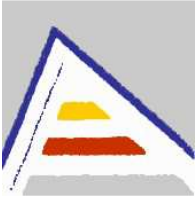
Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes. Destaca la participación del alumnado en el RUA (Repositorio de la Universidad de Alicante) al permitir la publicación de sus Proyectos Fin de Máster.

Análisis de otros indicadores

Las consultas personales recibidas en el despacho por parte del profesorado, de la dirección del Máster y del resto de profesionales que conforman el equipo docente, para recibir información y asesoramiento sobre el propio máster, se consideran un valor importante a reseñar, debido a que indica la fuerte motivación que disponen el alumnado para la resolución de los diferentes problemas que se les plantea diariamente.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Empleo diario del campus virtual por parte del profesorado y alumnado	



4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias

Desde la dirección del máster no se conoce ningún tipo de queja o reclamación recibida hacia la organización, docencia o docentes que integran y componen el Máster Universitario en Gestión de la Edificación.

Sirvan como sugerencias las valoraciones personales aportadas por el alumnado recibido en las tutorías concertadas, donde destaca la posibilidad que se ofrece mediante el máster de realizar "Prácticas Empresariales" tras la coyuntura actual del sector de la construcción.

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

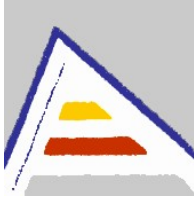
A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Resolución de cualquier problemática mediante un trato profesional y personal con el alumnado.	Ampliar las ofertas empresariales para la realización de prácticas.

Fecha: San Vicente del Raspeig, a 11 de mayo de 2012

Firma:

Director/a del máster



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE MATERIALES, AGUA Y TERRENO....
Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Curso académico: 2011-12
Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Las asignaturas impartidas en el primer semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito superiores al 88% y tasas de eficacia superiores al 52%, y en general por encima del 80%. Esto nos indica que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la posibilidad de impartir metodologías altamente participativas por parte del alumnado al contarse con pocos alumnos por asignatura, y tener éstos una elevada motivación por los temas tratados en las asignaturas del máster.

Puntos fuertes	Áreas de mejora

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

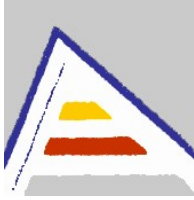
Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

(Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso)

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han



indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E/I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

En general, las aulas usadas han sido las adecuados para el normal desarrollo de la docencia.

Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

(Son adecuados los fondos de la biblioteca)

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)

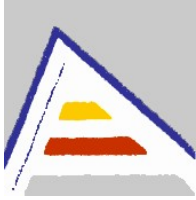
Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E/I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

No se tiene constancia.

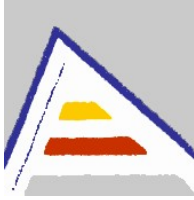


Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 11 de mayo de 2012
Firma:

Director/a del máster



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER
UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMÁTICA..... ..**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Curso académico: 2011-12
Primer Semestre**

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Las asignaturas impartidas en el primer semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito del 100% y tasas de eficacia entre el 71% y el 100%. Esto nos indica que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la posibilidad de impartir metodologías altamente participativas por parte del alumnado al contarse con pocos alumnos por asignatura, y tener éstos una elevada motivación por los temas tratados en las asignaturas del máster.

Puntos fuertes	Áreas de mejora

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

Análisis de orientación al estudiante.

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.

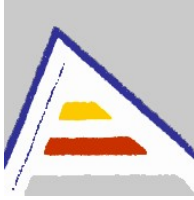
Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

(Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso)

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el



desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

En general, las aulas usadas han sido las adecuados para el normal desarrollo de la docencia.

Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

(Son adecuados los fondos de la biblioteca)

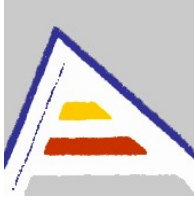
Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
	Climatización deficiente o inexistente (aula ordenador EPS L17)



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

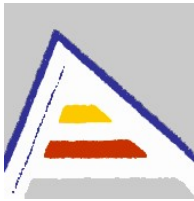
4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias: No se tiene constancia.	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 11 de mayo de 2012

Firma:

Director/a del máster



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO DE APLICACIONES Y SERVICIOS WEB....

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Curso académico: 2011-12

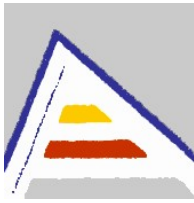
Primer Semestre

1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos	
En relación a las asignaturas, por ser éstas anuales, no se cuenta con resultados de rendimiento académico definitivos de las mismas. En todo caso, el grado de aprovechamiento contrastable a lo largo del primer cuatrimestre es elevado y hace suponer que el rendimiento académico a final de curso será elevado tal como en ediciones anteriores del máster. El alumnado está fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la metodología eminentemente práctica con la que se orientan los estudios en este máster.	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

<p>Análisis de orientación al estudiante. (Campus virtual; tutorías; materiales,...)</p> <p>Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.</p>
<p>Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.</p> <p>Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.</p>
<p>Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes. (Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso)</p> <p>Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.</p>



Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

3. Otros indicadores de servicios

Análisis de resultados de espacios.

(Aulas usadas, equipamiento,.....)

En general, las aulas usadas han sido las adecuados para el normal desarrollo de la docencia.

Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

(Son adecuados los fondos de la biblioteca)

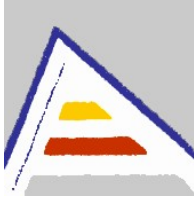
Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

Análisis de otros indicadores.

(Los que queráis)

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
	Climatización deficiente o inexistente (aula ordenador EPS L26)



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Escola Politècnica Superior
Escuela Politécnica Superior

4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias: No se tiene constancia.	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 11 de mayo de 2012

Firma:

Director/a del máster