

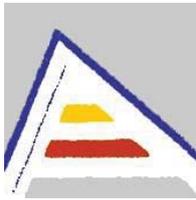
Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

I

## **INFORMES DE SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES DE LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE, DEL SEGUNDO CUATRIMESTRE, DEL CURSO 2011\_2012**

A continuación se exponen todos los informes de seguimiento de las titulaciones de la Escuela Politécnica Superior, Grado y Másteres, del primer cuatrimestre del curso 2011- 2012.

Dichos informes han sido analizados en las Comisiones de las distintas titulaciones y en la Comisión de Calidad, siendo presentados y aprobados.



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de Calidad**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**

**Grado en ARQUITECTURA**

**Curso académico: 2011-12**

**Segundo Semestre**

**Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Los resultados, generales y particulares, son más que positivos, aunque no todas las asignaturas (cursos 1º y 2º del Q2) han superado la tasa del 70% de eficacia, entre las que figuran del curso 1º: **AI1 (48%), DB2 (66%) y FM2 (60%), y del curso 2º: DB3 (61%) y ST1 (45%)**. Sin embargo sí han superado la tasa del 70% las siguientes asignaturas de 1º y 2º: **ICT (70%), PA1 (83%), PA3 (88%) y MCT (84%)**. Estos resultados mejoran al considerar la tasa de éxito y se estima que son mejorables, ya que el carácter experimental del curso 2º que se imparte por vez primera que, lógicamente, requiere de los refuerzos y medidas necesarias a fin de evitar esta tasa de rendimiento. Sin embargo la tasa de éxito se sitúa en todas las asignaturas por encima del 70% salvo en ST1 que está en el 63%.

Estos resultados hay que valorarlos positivamente desde el momento en que las ratios alumno/grupo han sido excesivas en algunas asignaturas (ver apart. 3).

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Homogeneidad de resultados en objetivos	La única asignatura que no alcanza la tasa de éxito es ST1.

**2. Desarrollo de la enseñanza**

**(quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

**Análisis de orientación al estudiante.**

Hasta donde es posible conocer la comunicación profesores-alumnos a través del Campus Virtual funciona fluidamente. No se han recibido incidencias de especial relevancia en este apartado.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

En general, se han cumplido las Guías y con los criterios de evaluación, aunque algunas de ellas van a proceder a estudiar el ajuste del mismo al calendario y a la realidad a partir de los desajustes detectados en este curso. Sin embargo son varios los profesores que manifiestan las distorsiones que genera en la programación la situación de los días festivos por lo que sugieren se estudien alternativas a estos días con tiempo suficiente.

**Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

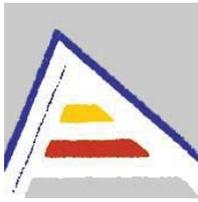
Se han recibido todos los Informes de las asignaturas sin que ninguna destaque más deficiencias que las ya señaladas:

- a) Coincidencia unánime en el elevado número de alumnos asignados a cada grupo, lo que dificulta la docencia y el aprendizaje
- b) Esta situación es especialmente grave en las asignaturas con prácticas de ordenador como DB2 y DB3, donde se dificulta la enseñanza y la evaluación y cuya ratio óptima estaría en 25alu/aula.

**Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.**

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

- A  B  C  D  E



Puntos fuertes	Áreas de mejora
Homogeneidad de resultados	Asignatura ST1

### 3. Otros indicadores de servicios

#### Análisis de resultados de espacios.

En general, en las Fichas de seguimiento de la asignaturas, los profesores responsables de las mismas manifiestan unas **ratios desproporcionadas de alumnos/grupo o aula (especialmente en DB2 y DB3)**, considerando que el elevado número de alumnos en relación al profesor dificultan alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos en la elaboración del plan de estudios y que se recogen en las Fichas de la Memoria de Grado.

#### Análisis de infraestructuras.

Las infraestructuras se consideran, en general, adecuadas, si bien se estima que sería mejor un **espacio de mayores dimensiones** para las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos y que algunas aulas, para otras asignaturas, deberían contar con las mesas más ajustadas a las labores. También se estima se debería mejorar la señal del servicio **wifi**.

#### Análisis de la biblioteca y fondos documentales.

Los fondos de la biblioteca se consideran adecuados, si bien se insta al profesorado a seguir demandando **más libros**, incluso de segunda mano cuando las ediciones sean básicas, pero estén agotadas.

#### Análisis de otros indicadores.

Satisfacción por el nuevo laboratorio de **corte-láser**.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Dedicación	Disminuir ratio alumnos/grupo

### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

#### Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

No consta que haya habido reclamaciones ni de alumnos ni de profesores respecto de Grado en Arquitectura en el segundo semestre (Q2).

#### Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:

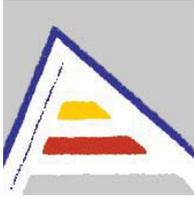
A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Normalidad de la docencia	No proceden de momento

Fecha: 12-octubre-2012

Firma:

Andrés Martínez Medina, subdirector de Arquitectura

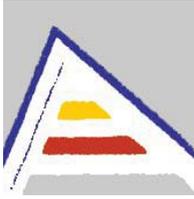


**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de ..... ..**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**  
**Grado en Ingeniería Civil**  
**Curso académico: 2011-12**  
**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

<b>Análisis de indicadores e informes de resultados académicos</b>	
<b>Puntos fuertes</b>	<b>Áreas de mejora</b>
<p>La experiencia en impartir Ingeniería Técnica de Obras Públicas durante 40 años.</p> <p>La inserción laboral ha sido hasta los últimos dos años uno de los puntos fuertes, actualmente la crisis en el sector de la construcción agrava considerablemente este punto fuerte.</p> <p>Este curso se ha incrementado considerablemente la movilidad de los estudiantes en el conjunto de las titulaciones: ICCP, ITOP y GIC. Sin duda es una consecuencia de la crisis económica.</p> <p>Las tasas de éxito del 90% de las asignaturas están por encima del 30%.</p>	<p>La nota de corte en la titulación está en torno a 5.00. Las deficiencias de los alumnos de ingreso son muy elevadas tanto en conocimientos específicos: matemáticas, física, química, dibujo técnico, como en áreas transversales como comprensión lectora y redacción, tanto en castellano como en valenciano.</p> <p>Se ha aprobado en Junta de Escuela una reducción de 240 a 160 el número de alumnos de ingreso en la titulación para el próximo curso. A pesar de ello esto no producirá una subida de la nota de corte, debido al enorme descenso de la matrícula este curso 2012-13 condicionado por la crisis en el sector de la construcción.</p> <p>Un porcentaje de entre el 20-30% de los alumnos abandona determinadas asignaturas a lo largo del curso. Este parámetro influye en las tasas de rendimiento de las asignaturas. Se les ha recomendado que no se matriculen de las asignaturas que no vayan a cursar.</p> <p>Las asignaturas con una tasa de éxito inferior al 30% han sido informadas</p>



	<p>por escrito planteándosele soluciones como la adecuación de contenidos y procedimientos de evaluación. Estas asignaturas han sido: Mecánica para Ingenieros, Hidráulica e Hidrología, Cálculo de Estructuras I y Mecánica de Suelos y Rocas.</p> <p>Existe un elevado número de profesores asociados a tiempo parcial, lo cual dificulta la adecuación de horarios. Se está realizando un plan de formación, donde en la titulación hay más de 10 profesores ayudantes, 3 de ellos acreditados a ayudante doctor y el resto en la fase final de la realización de la tesis doctoral. La consolidación dependerá de temas económicos de la universidad.</p> <p>Ha habido un porcentaje elevado de abandono de alumnos en primer curso en 2012-13. Este dato está fuertemente condicionado a la subida de tasas académicas y a las tasas de paro actuales de los alumnos egresados de ITOP.</p>
--	--

## 2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

### **Análisis de orientación al estudiante.**

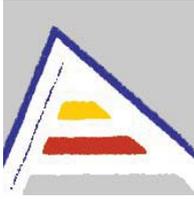
Todos los profesores utilizan el campus virtual. La incorporación de jóvenes profesores en todas las asignaturas en el Grado ha permitido una fuerte aparición de microwebs, material de campus virtual, tutorías virtuales.

### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Las guías docentes se han cumplido escrupulosamente en cuanto a planificación y evaluación. Cuando se ha detectado por parte de la Escuela alguna ligera variación de los criterios de evaluación expuestos en la guía docente se ha informado al profesor de la interpretación realizada y esta se interpretación ha sido corregida inmediatamente.

### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

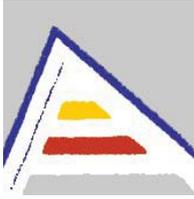
Se adjuntan las fichas al final.



### Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A  B  C  D  E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<p>La agilidad de poder resolver las quejas y reclamaciones a partir de las propias personas y medios que dispone la escuela.</p> <p>Los protocolos administrativos de la Escuela que conducen a la persona adecuada la solicitud del alumno para su resolución.</p>	<p>El número de solicitudes, cambios de horarios, reclamaciones varias, con la nueva actitud de los alumnos del grado se incrementa considerablemente, a pesar de una contestación adecuada se vuelve a solicitar el cambio denegado. Es necesario realizar un protocolo lo más optimizado posible para evitar pérdidas de tiempo por parte de las comisiones/administrativos con este incremento de las instancias y escritos por parte del alumnado que se observa exclusivamente en los alumnos del grado.</p> <p>Algunas de las quejas/escritos presentados por los alumnos están relacionadas con el nivel de asignaturas del 1º y 2º. Por parte de la subdirección de la EPS se ha revisado escrupulosamente el temario de estas asignaturas. Sin duda el nivel de parte alumnado de acceso es insuficiente por la nota de acceso. Se ha informado a los alumnos de las tutorías de los profesores para mejorar esos conocimientos de partida.</p> <p>Por parte del profesorado se ha expresado la dificultad de realizar una evaluación homogénea del alumnado a través de la evaluación continua, la cual se ve fuertemente condicionada con el propio profesor y sus propios criterios dentro de los criterios generales de la coordinación de la asignatura. Para ello se han habilitado</p>



	espacios temporales en los cuales el conjunto de alumnos puede realizar al mismo tiempo las pruebas previstas para la evaluación continua.
--	--

### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

La disposición de espacios es adecuada a la impartición de docencia con éxito. Las infraestructuras de estos espacios son correctas. Las aulas informáticas son adecuadas, el número de éstas también, si bien la implantación de nuevos cursos del grado en las que todas las asignaturas tienen planificadas prácticas informáticas limita la amplitud de horarios y con el fin de optimizar el uso éstas limitan y condicionan el horario de algunas clases.

#### **Análisis de infraestructuras.**

Las infraestructuras informáticas han sido adecuadas y óptimas para la docencia impartida. Los laboratorios son de pequeñas dimensiones y las infraestructuras de los mismos no son las óptimas para impartir la docencia con seguridad y calidad.

La equipación de los laboratorios es algo inferior a la óptima, así como los espacios destinados a las mismas.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

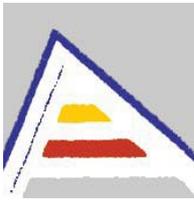
Los fondos de la biblioteca son excelentes con referencia a la titulación. La adecuación de fondos económicos a este fin en esta anualidad han permitido adquirir con solvencia las demandas del profesorado.

#### **Análisis de otros indicadores.**

(Los que queráis)

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  A  B  C  
 D  E I

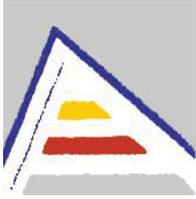
Puntos fuertes	Áreas de mejora
Profesorado con sólida formación en Ingeniería Civil: Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ingenieros Técnicos de Obras Públicas, Ingenieros Geólogos, Ingenieros Industriales, etc.	A pesar de disponer de laboratorios y espacios para la realización de prácticas. Estos no son los adecuados en dimensiones y capacidades a la titulación. Es necesario de disponer de mayores infraestructuras para unos mínimos de calidad y seguridad.



<p>Todas las asignaturas disponen de laboratorios donde desarrollar sus prácticas, aunque todos ellos deberían mejorar sus dimensiones y sus capacidades.</p> <p>Las infraestructuras y medios informáticos son óptimos y adecuados para la enseñanza en la titulación.</p> <p>La existencia de equipos de laboratorio específicos de la titulación: estaciones totales, canales para hidráulica, triaxial, edómetros, pórticos de carga, etc.</p> <p>El campus virtual de la universidad y los e-services de la Escuela permiten una adecuada interacción alumno-profesor-material de la asignatura.</p>	<p>Se ha planteado un proyecto con FONDOS FEDER para adecuación de una nave pesada destinada a laboratorios. La nueva construcción de estos laboratorios se iniciará el próximo años 2013.</p>
---	--

#### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

<p><b>Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b></p>	
<p><b>Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b>  <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I</p>	
<p>Puntos fuertes</p>	<p>Áreas de mejora</p>
<p>La agilidad de poder resolver las quejas y reclamaciones a partir de las propias personas y medios que dispone la escuela.</p> <p>Los protocolos administrativos de la Escuela que conducen a la persona adecuada la solicitud del alumno para su resolución.</p>	<p>El número de solicitudes, cambios de horarios, reclamaciones varias, con la nueva actitud de los alumnos del grado se incrementa considerablemente, a pesar de una contestación adecuada se vuelve a solicitar el cambio denegado. Es necesario realizar un protocolo lo más optimizado posible para evitar pérdidas de tiempo por parte de las comisiones/administrativos con este incremento de las instancias y escritos por parte del alumnado que se observa exclusivamente en los alumnos del grado.</p>

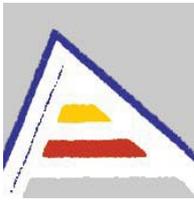


Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

	<p>Algunas de las quejas/escritos presentados por los alumnos están relacionadas con el nivel de asignaturas del 1º y 2º. Por parte de la subdirección de la EPS se ha revisado escrupulosamente el temario de estas asignaturas. Sin duda el nivel de parte alumnado de acceso es insuficiente por la nota de acceso. Se ha informado a los alumnos de las tutorías de los profesores para mejorar esos conocimientos de partida.</p>
--	--

Fecha:  
Firma:

Subdirector/a de



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Curso académico: 2011-12**

**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

La tasa de éxito promedio de primer curso se ha situado en un 56,99 % y la de segundo curso en un 60,02 %. La tasa de eficacia promedio de primer curso se ha situado en un 46,33 % y la de segundo curso en un 39,46%. Los errores detectados en el primer semestre, referidos a la contabilización del número de aprobados se han subsanado. No obstante, se ha observado que hay un elevado número de alumnos que acuden al examen y lo entregan en blanco. La justificación aportada por los estudiantes es que en las bases de la beca que tienen concedida, se les obliga a que se presenten a las asignaturas, y por ello necesitan, aunque sea entregando su examen en blanco, que el profesor los evalúe. Este último extremo está afectando de manera negativa a los resultados que se obtienen a lo largo del curso académico, puesto que el requisito de las becas se traduce en un número considerable de alumnos con calificación de suspenso, mientras que si no existiese este requisito el alumno no acudiría al examen y aparecería en las actas sin presencialidad.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Involucración por parte de los alumnos y profesores.	- Coordinación de los contenidos de las distintas asignaturas para ajustar los temarios y evitar solapamientos de contenidos

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

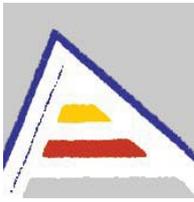
**Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

En general el estudiante utiliza de manera continuada el campus virtual como herramienta de interacción docente.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Las guías docentes están cumplimentadas y se han cumplido los objetivos y contenidos que en ellas se programaron.



### **Dificultades para la planificación de la enseñanza**

En algunas asignaturas de complementos formativos el número de alumnos/grupo de práctica era elevado y superior al tamaño del módulo con el que se realizó la planificación. Al igual que ocurrió en el primer cuatrimestre, y puesto que la matrícula es anual, esto ha sucedido como consecuencia de los problemas ocurridos durante el periodo de matrícula.

### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

( Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso )

A través del formulario habilitado en la red, los profesores coordinadores de las asignaturas han indicado que las asignaturas se han desarrollado con normalidad. (No todos los coordinadores mandan la ficha)

### **Quejas recibidas por los estudiantes**

No se ha recibido ninguna queja con la entidad suficiente para que sea necesaria su inclusión en este apartado.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A  B  C  D  E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"><li>- Guías docentes de las asignaturas prácticamente completas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Seguir mejorando la cumplimentación de guías docentes y la coordinación de contenidos.</li></ul>

### **3. Otros indicadores de servicios**

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento )

Se hicieron ajustes en las aulas de la asignatura de fundamentos físicos de las estructuras, al tener una capacidad inferior al número de alumnos que asistieron a la asignatura.

#### **Análisis de infraestructuras.**

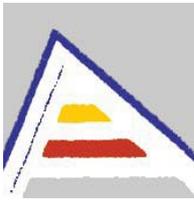
(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.)

El equipamiento de las aulas ha sido suficiente.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

No ha habido ninguna incidencia que indique anormalidad en el funcionamiento de los fondos bibliotecarios



**Análisis de otros indicadores.**

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  A  B  C  
 D  E/I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Infraestructuras adecuadas	- Pruebas objetivas en campus virtual

**4. Quejas, reclamaciones y sugerencias**

**Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

Revisión de la herramienta "Pruebas objetivas" del campus virtual para evitar los fallos actuales.

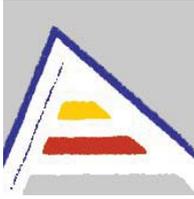
**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**  
 A  B  C  D  E/I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Comunicación fluida entre los alumnos y la dirección de la titulación.	- Solicitud de mejora de las herramientas disponibles en el campus virtual a nivel de fallos.

Fecha: 15 de octubre de 2012

Firma:

Subdirector/a del Grado



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de titulación de Ingeniería Informática**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**  
**Grado en Ingeniería Informática**  
**Curso académico: 2011-12**  
**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las tasas de eficacia de las asignaturas de segundo cuatrimestre de primer curso han oscilado entre un 25,81% y un 47,43% con una media de un 36.62% y las de éxito entre un 33,68% y un 58,82%, con una media de un 46.25%. Las tasas de eficacia de las asignaturas de segundo cuatrimestre de segundo curso han oscilado entre un 27,41% y un 85,60%, con una media de un 56.50% y las de éxito entre un 29,13% y un 89,17%, con una media de un 59.15%.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Coordinación entre profesores/as de asignatura Cumplimiento del cronograma Adecuación a los criterios de evaluación establecidos Adquisición de las competencias propuestas	Intentar equilibrar el tamaño de los grupos Intentar adecuar la carga de trabajo de algunas asignaturas

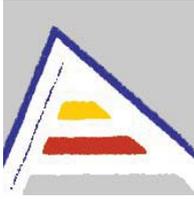
**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

**Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Los programas de las asignaturas han estado a disposición de los estudiantes antes del proceso de matriculación. Todo el material de las asignaturas lo tienen disponible a través de Campus Virtual. Además el equipo de la subdirección de la titulación ha atendido a los alumnos presencial y virtualmente en todo lo referente a orientación.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**



Se han cumplido las guías docentes y los criterios de evaluación se han ajustado a lo publicado. Dichos criterios siguen las recomendaciones para definir la evaluación en los títulos de Grado aprobadas en Junta de Escuela celebrada el 28 de junio 2011.

La programación de las asignaturas se ha ajustado a lo previsto inicialmente en los distintos cronogramas

### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

Los coordinadores de curso junto con la dirección de la titulación han recopilado los informes de seguimiento de las asignaturas preparados por los coordinadores de las mismas y han analizado los resultados académicos.

#### Asignaturas de primer curso

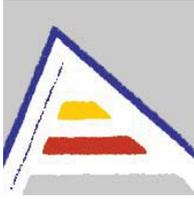
En cuanto a recursos docentes, en todas las asignaturas se observan grupos demasiado numerosos en teoría y/o prácticas, junto a grupos con muy pocos alumnos como por ejemplo el ARA (Grupo de Alto Rendimiento) o el de valenciano. Esta sobrecarga impide el correcto desarrollo de la docencia, sobre todo en prácticas, aunque también en algunos grupos de teoría. También dificulta otras actividades, como las evaluaciones parciales en el aula. En cuanto a metodología y planificación, en general no ha habido incidencias destacables.

#### Asignaturas de segundo curso

No ha habido incidencias destacables en cuanto a metodología y planificación de las asignaturas. Respecto a la asignación de recursos, destaca la descompensación de matriculación entre diferentes grupos de teoría, con un grupo de mañana con alrededor de 90 alumnos en al menos dos asignaturas y grupos ARA y de valenciano muy reducidos en comparación. En cuanto a los grupos de prácticas, se ha detectado mucha variabilidad en la relación alumnos/profesor en los diferentes grupos, pero sin llegar a las diferencias abismales de los grupos de teoría.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A  B  C  D  
 E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Metodología y planificación adecuadas	Fomentar la participación de los estudiantes en el Programa de Acción Tutorial



### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

Las aulas y los equipamientos han sido adecuados. En aquellos grupos de prácticas que se dan a última hora de la tarde y no tienen muchos alumnos, hace demasiado frío.

#### **Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

La infraestructura necesaria ha sido adecuada a las necesidades del proceso enseñanza-aprendizaje (herramientas informáticas, ordenador, cañón, etc.)

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos de la biblioteca son los adecuados a las necesidades del programa formativo

#### **Análisis de otros indicadores.**

(Los que queráis)

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  A  B  C  
 D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora

### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

#### **Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

No ha habido quejas ni reclamaciones por parte de los alumnos.

#### **Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora



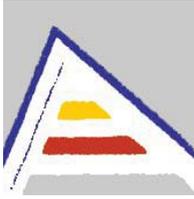
Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

--	--

Fecha: 24/5/2012

| Firma:

| Subdirector/a de Ingeniería Informática



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de grado**

**Centro: EPS**

**Grado/Máster Grado Ingeniería Multimedia**

**Curso académico: 2011/12**

**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Los resultados del segundo cuatrimestre han sido los siguientes: (tasa de eficiencia y de éxito)

	eficiencia	éxito
ANÁLISIS Y ESPECIFICACIÓN DE SISTEMAS MULTIMEDIA	0,7188	0,7419
DISEÑO DE BASES DE DATOS MULTIMEDIA	0,5606	0,5873
ESTADÍSTICA	0,7982	0,8529
ESTRUCTURACIÓN DE CONTENIDOS	0,9403	0,9692
FUNDAMENTOS DE LAS BASES DE DATOS	0,4766	0,4766
FUNDAMENTOS DE LOS COMPUTADORES	0,6869	0,7556
MATEMÁTICAS II	0,3333	0,413
MODELADO Y ANIMACIÓN POR COMPUTADOR	0,4722	0,9714
PROGRAMACIÓN II	0,3964	0,9362
SISTEMAS DISTRIBUIDOS	0,913	1

Promedios: tasa eficiencia: 0,629 /tasa éxito 0,77

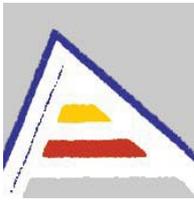
Comparativamente, la tasa de eficiencia del segundo cuatrimestre (0,629) ha sido inferior a la del primero (0,71)

Sin embargo, la tasa de éxito (0,77) ha sido ligeramente superior a la del mismo periodo (0,76)

Si el análisis de promedios se hace por curso académico cursado:  
(independientemente de si es primer o segundo cuatrimestre)

curso	eficiencia	éxito
1	0,63915	0,72632
2	0,70815	0,81269

Se observa que las tasas son más elevadas en el segundo curso que en el primero, cosa lógica ya que los alumnos de primer curso resultan filtrados en su paso a segundo.



Puntos fuertes	Áreas de mejora
Las tasas vienen a cumplir los objetivos generales marcados para la titulación de manera general	Algunas asignaturas, que se apartan del promedio general, han de ser estudiadas con atención a fin de proponer mejoras en las mismas que conlleven mejoras en sus resultados.

## 2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

### **Análisis de orientación al estudiante.**

La información existente sobre el título y la gestión realizada por el equipo directivo para informar a los estudiantes mediante reuniones al principio del cuatrimestre resultan adecuadas para que los alumnos conozcan el contexto en el que cada cuatrimestre se desenvuelve.

### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

**No hay incidencias: las fichas docentes**

**Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

**Las fichas están disponibles en el campus virtual y la web de la Universidad.**

### **Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.**

Ha existido una reclamación entrada por registro general dirigida a la dirección de la titulación acerca de la disponibilidad de materiales en una asignatura concreta: matemáticas II, que tras consultar al departamento responsable de la asignatura y corregir los problemas denunciados ha sido respondida satisfactoriamente para el reclamante.

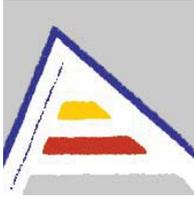
Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A  B  C  D  E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

## 3. Otros indicadores de servicios

### **Análisis de resultados de espacios.**

Las aulas utilizadas lo han sido hasta el máximo de su capacidad. Cuando ha sido necesario y posible, las aulas han sido cambiadas respecto a su



planificación inicial, a fin de dar cabida al exceso del nº de alumnos. Sin embargo, es general por parte de los docentes la reclamación de que los grupos docentes sean más reducidos.

**Análisis de infraestructuras.**

Las infraestructuras utilizadas han sido, en general, adecuadas a los objetivos propuestos por las asignaturas. Se han adquirido algunos materiales complementarios que han permitido el desarrollo de metodologías basadas en proyectos.

**Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

No hay constancia de reclamaciones en este sentido

**Análisis de otros indicadores.**

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  A  B  C  
 D  E1

Puntos fuertes	Áreas de mejora

**4. Quejas, reclamaciones y sugerencias**

**Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**  
**NO ha habido relamaciones en enta categoríaa**

**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**  
 A  B  C  D  E1

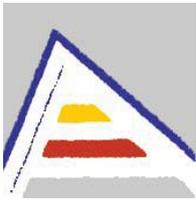
Puntos fuertes	Áreas de mejora
Fuerte comunicación entre la dirección del título y la delegación de alumnos a fin de corregir cualquier problema antes de que se consolidase.	

Fecha: 7/11/2012

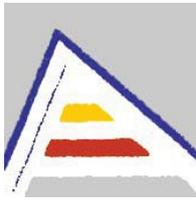
Firma:

Pedro Pernías Peco

Subdirector/a de



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de Grado de Ingeniería Química.**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**  
**Grado/Máster Ingeniería Química.**  
**Curso académico: 2011/2012**  
**Primer Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las tasas de éxito promedio de primer y segundo curso son sustancialmente superiores a las del primer cuatrimestre (71% frente al 48%), pudiendo destacarse que las de segundo curso son a su vez mejores que las de primero. Hay que decir que han aumentado respecto al año anterior, sobre todo en asignaturas como Química Inorgánica Aplicada, en la que el coordinador ha manifestado un aumento de la participación del alumnado.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Tasas de éxito elevadas en segundo curso.	Tasas de éxito en primer curso.

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

**Análisis de orientación al estudiante.**

Hay muy pocos alumnos que siguen el programa de acción tutorial.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

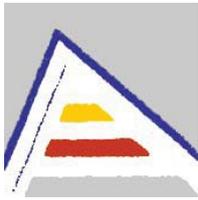
En líneas generales, se han cumplido las guías docentes y los criterios de evaluación, salvo en casos como la asignatura "Fundamentos Físicos de la Ingeniería II", en la que hay contenidos que no han podido abordarse suficientemente.

**Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

Se adjunta fichas de seguimiento, salvo para las asignaturas de Ampliación de Química y Análisis Químico e Instrumental, cuyos coordinadores no han remitido.

**Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.**

Desde el punto de vista de planificación de las enseñanzas el alumnado ha sugerido que se estudie la posibilidad de que la asignatura "Diseño Mecánico"



estuviera en el primer cuatrimestre, de forma que el alumnado abordara la asignatura "Laboratorio integrado de ingeniería industrial" con los conocimientos suficientes para esta asignatura. Además, en esta última asignatura se ha planteado la necesidad de modificar la distribución semanal de las tutorías grupales.

Por otro lado hay una queja en cuanto a la distribución semanal de tutorías grupales en la asignatura "Introducción a la Ingeniería Química", consecuencia a su vez de la planificación de los laboratorios de "Química Inorgánica Aplicada".

En la asignatura "Fundamentos Físicos II" se señala que el temario es demasiado extenso, y el alumnado debería tener mayores conocimientos previos de matemáticas y física.

En la asignatura "Química Orgánica Aplicada" se ha puesto de manifiesto el problema asociado al desplazamiento de los alumnos de unos edificios a otros del campus, en el sentido que el retraso del alumnado a clases de teoría en el Aulario 2 es patente tras haber asistido previamente a prácticas de laboratorio en la Facultad de Ciencias.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A  B  C  D  E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
La mayoría de guías docentes del primer curso parecen estar empezando a consolidarse.	Adecuar guías docentes del segundo curso. Promocionar aún más el plan de acción tutorial entre alumnos de primer curso. Mejorar planificaciones docentes.

### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

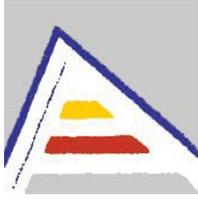
La calidad de la docencia mejoraría reduciendo el tamaño de grupo en determinadas asignaturas, como por ejemplo Fundamentos Matemáticos de la Ingeniería II.

#### **Análisis de infraestructuras.**

En relación al apartado anterior, las aulas de informática parecen ser demasiado pequeñas para el tamaño de grupo establecido.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

No procede.



**Análisis de otros indicadores.**

No procede.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  A  B  C  
 D  EI

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Tamaño de grupo y espacios adecuados en la gran mayoría de actividades.	Estudiar la posibilidad de hacer grupos más reducidos en determinadas asignaturas que requieren aula de informática.

**4. Quejas, reclamaciones y sugerencias**

**Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

No hay.

**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

A  B  C  D  EI

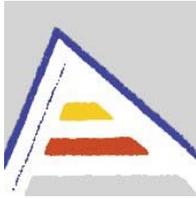
No procede

Puntos fuertes	Áreas de mejora
No se han recibido quejas.	

Fecha:

Firma:

Subdirector/a de



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACION**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Curso académico: 2011-12**

Segundo cuatrimestre

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

En cuanto a las tasas de éxito:

- Primer curso con una media del 60% (88-44%)
  - Segundo curso con una media del 81% (97-39%)
  - Curso de adaptación con una media del 94% (100-86%)
- Asignatura Trabajo fin de Grado: 100%

En cuanto a las tasas de eficacia

- Primer curso con una media del 46% (72-37%)
  - Segundo curso con una media del 75% (92-39%)
  - Curso de adaptación con una media del 78% (95-78%)
- Asignatura Trabajo Fin de Grado: 41%

Esto nos indica que el alumnado y el profesorado durante el segundo cuatrimestre se ha involucrado en las diversas actividades de asignaturas.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
-	-

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

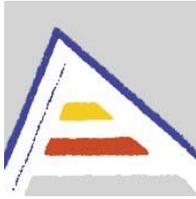
**Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Desde la dirección del grado no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el grado al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este segundo cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Desde la dirección del grado no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.



### Dificultades para la planificación de la enseñanza

#### Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.

( Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso )

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el segundo semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

#### Quejas recibidas por los estudiantes

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A  B  C  D  E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"><li>- Guías docentes de las asignaturas completas, adecuadas y coordinadas entre si.</li><li>- Coordinación en las distintas asignaturas mejorando la planificación de entregas y evaluaciones durante el cuatrimestre.</li></ul>	-

### 3. Otros indicadores de servicios

#### Análisis de resultados de espacios.

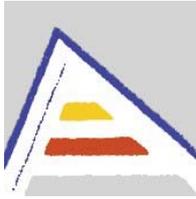
(Aulas usadas, equipamiento,..... )

En general, las aulas usadas han sido las adecuados para el normal desarrollo de la docencia, con la excepción de algunas asignaturas con un número de alumnos superior al planificado en los grupos de prácticas y que ha generado algunos problemas de espacio en los laboratorios.

#### Análisis de infraestructuras.

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el



Campus Virtual, han sido los adecuados.

**Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

**Análisis de otros indicadores.**

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:  A  B  C  
 D  E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Infraestructuras adecuadas	-

**4. Quejas, reclamaciones y sugerencias**

**Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

Revisión de la herramienta "Pruebas objetivas" del campus virtual para evitar los fallos actuales.

**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

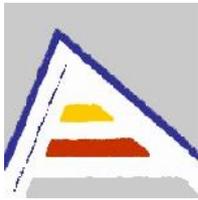
A  B  C  D  E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Comunicación fluida entre los alumnos y la dirección del grado.	-

Fecha: 11 de octubre de 2012

Firma:

Subdirectora del Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de Máster Universitario en Automática y Robótica**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**  
**Máster en Automática y Robótica**  
**Curso académico: 2011/2012**  
**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las asignaturas impartidas a lo largo del segundo semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito del 100% y tasas de eficacia entre el 81,48% y el 100%. Esto nos indica que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la posibilidad de impartir metodologías altamente participativas por parte del alumnado al contarse con pocos alumnos por asignatura, y tener éstos una elevada motivación por los temas tratados en las asignaturas del máster.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Motivación de los alumnos.	

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

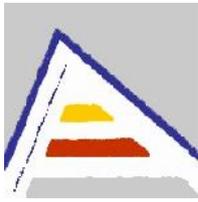
**Análisis de orientación al estudiante.**

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

**Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**



Los coordinadores de las asignaturas impartidas a lo largo del curso han indicado que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A   B   C  
D   E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Guías docentes completas y coordinadas.	

### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

En general, las aulas usadas han sido las adecuadas para el normal desarrollo de la docencia.

#### **Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

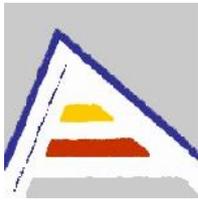
El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

#### **Análisis de otros indicadores.**



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: <input checked="" type="checkbox"/> A B C D EI	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
Infraestructuras adecuadas.	

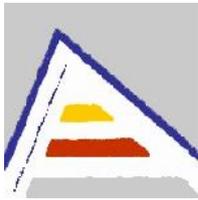
#### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

<b>Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b> No se tiene constancia.	
<b>Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b> <input checked="" type="checkbox"/> A B C D EI	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 29/10/2012

Firma:

Director Máster Universitario Automática y Robótica



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE MATERIALES, DEL AGUA Y DEL TERRENO**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Curso académico: 2011-2012**

**Segundo Semestre**

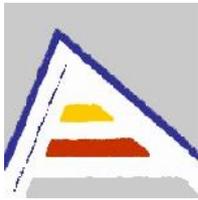
**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las asignaturas impartidas en el segundo semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito superiores al 93% y tasas de eficacia superiores al 80%. De forma generalizada, ambos indicadores se han situado en el 100% con algunas excepciones.

El grado de éxito cosechado por los alumnos responde a que el número de los mismos en las aulas es reducido (entre 5 y 15 alumnos) y promueve un tipo de enseñanza personalizada y participativa. Este hecho unido a la circunstancia de que todas las asignaturas de este cuatrimestre son optativas hace que la implicación y motivación del alumnado sea especialmente alta.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Alto de grado de personalización en la enseñanza debido al reducido número de alumnos.  Amplia oferta de asignaturas optativas.	



## 2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

### **Análisis de orientación al estudiante.**

A través del campus virtual, los profesores de las asignaturas han puesto a disposición de los alumnos todo el material necesario para el desarrollo de las clases.

Desde la dirección del máster se ha instado a los alumnos (y así lo han hecho muchos) a que se informen bien de la oferta de asignaturas optativas a través del profesorado para realizar una elección más afín a sus intereses.

A aquellos alumnos que han mostrado su interés en la continuación de su formación mediante la realización de su tesis doctoral se les ha remitido a los directores de los equipos de investigación para que sean asesorados en relación tanto con las asignaturas más relacionadas con las líneas de investigación del departamento, como de la oferta de becas existente a nivel nacional y autonómico.

### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Desde la dirección del máster no se han detectado faltas u omisiones en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

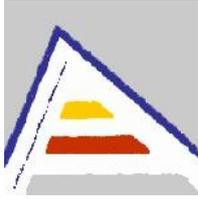
### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones importantes en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

Las únicas incidencias registradas en tales fichas han estado relacionadas con cambios de horarios puntuales debido a circunstancias excepcionales (enfermedad, congresos, etc.).

En la asignatura de "Método de elementos finitos como método de aproximación aplicado a problemas de ingeniería" se solicita un cambio de la distribución temporal de las actividades de la misma para un mejor aprovechamiento, cosa de la cual la dirección ha tomado nota para el próximo curso.

En la asignatura de "Patología de las cimentaciones" el profesor solicita un aula donde los alumnos tengan a su disposición enchufes para conectar los ordenadores personales.



**Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.**

A la dirección del máster no le han llegado quejas, ni reclamaciones a través de los medios habilitados al efecto.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

A X B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Eficacia en la recogida de incidencias a través de las fichas de seguimiento.  Profesorado muy motivado y comprometido con sus alumnos.	

**3. Otros indicadores de servicios**

**Análisis de resultados de espacios.**

Las dotaciones de espacios han sido adecuadas a la docencia que se imparte.

El equipamiento de las aulas ha sido adecuado por disponer de los equipos multimedia necesarios y demás elementos convencionales.

**Análisis de infraestructuras.**

Tanto los equipos informáticos como los programas informáticos necesarios en las aulas habilitadas a tal efecto han sido adecuados.

La única reseña se ha recogido en el punto anterior en el que se comentaba que el profesor de la asignatura "Patología de Cimentaciones" pedía aula de informática para las prácticas de ordenador en un aula sin ordenadores pero con puntos de conexión a la red eléctrica en las mesas.

El equipamiento de los laboratorios ha sido adecuado para impartición de las materias ofertadas.

**Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

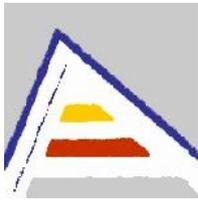
Los fondos documentales disponibles en la actualidad tanto impresos como electrónicos son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

**Análisis de otros indicadores.**

Sin comentarios.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:

X A B C D E



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Equipamiento de los laboratorios con máquinas y equipos de investigación.  Acceso ilimitado a recursos bibliográficos impresos y electrónicos.	

#### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

##### **Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

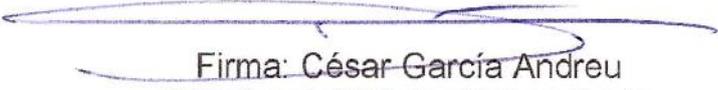
A la dirección del máster no le han llegado quejas, ni reclamaciones a través de los medios habilitados al efecto.

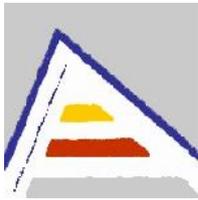
##### **Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

X A B C D E I

Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 24 de octubre de 2012

  
Firma: César García Andreu  
Director del Máster Universitario  
en Ingeniería de los Materiales, del Agua y del Terreno



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMÁTICA**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Máster**

**Curso académico: 2011-12**

**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

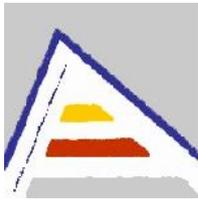
**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las asignaturas impartidas en el segundo semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito del 100% excepto una asignatura que presenta el 85,7%, por lo que puede considerarse que la tasa de éxito es satisfactoria para el total de asignaturas del segundo semestre. Esto nos indica que el alumnado ha estado fuertemente involucrado y motivado en las diversas asignaturas.

En cuanto a la tasa de eficacia la mayoría de las asignaturas están por encima del 80%, superior a la tasa prevista en la memoria verificada (70%), por lo que se considera plenamente satisfactorio.

Existe una sola excepción, en el caso de la asignatura de TRABAJO DE FIN DE MÁSTER que presenta una tasa de 51,85%. La titulación cuenta con un significativo porcentaje de alumnos que compaginan los estudios de máster con otra actividad laboral a tiempo completo. Esto limita de forma importante la dedicación al máster de estos alumnos y en especial el tiempo que pueden dedicar a elaborar el TFM, lo que explicaría su baja tasa de eficiencia.

Puntos fuertes	Áreas de mejora



## 2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

### **Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el desarrollo de las enseñanzas de este segundo cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

( Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso )

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el segundo semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno

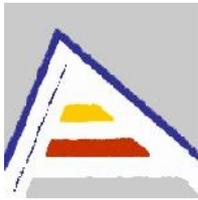
### **Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.**

Se ha producido una reclamación por parte de un alumno sobre su calificación en la asignatura de Trabajo de Fin de Máster. La reclamación se basaba en una cuestión técnica acerca del carácter investigador de su trabajo que entendía no había sido tenida en cuenta en la evaluación. La reclamación ha sido resuelta por el procedimiento contemplado en la normativa de la Escuela Politécnica Superior para estos casos. No ha sido necesario adoptar ninguna medida adicional.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A X B C  
D EI

Puntos fuertes

Áreas de mejora



### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

En general, las aulas utilizadas han sido las adecuados para el normal desarrollo de la docencia

#### **Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

#### **Análisis de otros indicadores.**

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: X A B C  
D EI

Puntos fuertes	Áreas de mejora

### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

#### **Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

No se tiene constancia

#### **Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

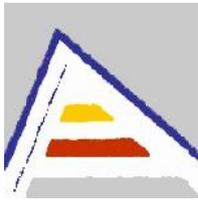
A X B C D EI

Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha:

Firma:

Subdirector/a de Máster Universitario en Tecnologías de la Informática



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN AUTOMÁTICA Y ROBÓTICA**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Curso académico: 2011-12**

**Primer Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las asignaturas impartidas a lo largo del curso han presentado en todos los casos tasas de éxito del 78,72% y tasas de eficacia entre el 71% y el 100%. Esto nos indica que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la posibilidad de impartir metodologías altamente participativas por parte del alumnado al contarse con pocos alumnos por asignatura, y tener éstos una elevada motivación por los temas tratados en las asignaturas del máster.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Motivación de los alumnos	

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

**Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primera cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

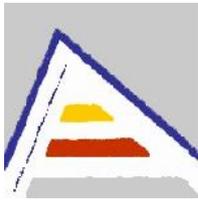
Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

**Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

( Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso )

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

Los coordinadores de las asignaturas impartidas a lo largo del curso han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el



desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A X B C  
D EI

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Guías docentes completas y coordinadas.	

### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

En general, las aulas usadas han sido las adecuadas para el normal desarrollo de la docencia.

#### **Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

#### **Análisis de otros indicadores.**

(Los que queráis)

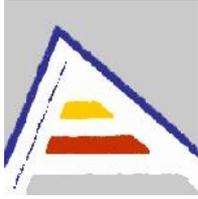
Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A X B C  
D EI

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Infraestructuras adecuadas.	

### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

#### **Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

No se tiene constancia.



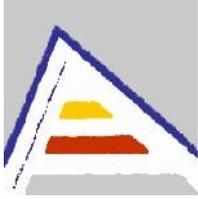
Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

<b>Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b> A X B C D EI	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

Fecha: 21 de Julio de 2012

Firma:

Director/a del máster universitario en Automática y Robótica



## F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Curso académico: 2011-12

Segundo Semestre

### 1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)

#### Análisis de indicadores e informes de resultados académicos

Las asignaturas de segundo semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito superiores al 94% y tasas de eficacia superiores al 89%, a excepción de la asignatura de Proyecto Final de Máster cuya evaluación debe realizarse a final de curso y de la asignatura de Practicas en Empresa, que presenta una tasa de eficacia del 68%, con una tasa de éxito del 100%.

Estos datos muestran que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la utilización de metodologías en las que el alumno participa de manera activa. Este sistema docente es viable dado que el número de alumnos por asignatura no es muy elevado.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Amplia participación de los alumnos en la metodología docente	

### 2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

#### Análisis de orientación al estudiante

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones, ni por parte del profesorado ni por parte del alumnado, que indiquen la existencia de problemas en la comunicación desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación ni en el posterior desarrollo de las enseñanzas. Por tanto el desarrollo de la enseñanza ha sido normal y fluido, adecuando cada situación a las necesidades requeridas, y ofreciendo al alumnado un trato personalizado cuando se ha considerado necesario.

#### Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación

No se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas, encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante.

#### Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes

Los coordinadores de las asignaturas han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública.

#### Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:

	A	X	B	C	D	E
Puntos fuertes						
-						
Áreas de mejora						
-						



### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios**

En general, las aulas usadas han sido las adecuadas para el normal desarrollo de la docencia, adaptándose a las necesidades requeridas por el número de alumnos de cada una de las asignaturas.

#### **Análisis de infraestructuras**

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados. En algunas asignaturas el equipamiento se ha complementado con la aportación de los ordenadores portátiles de cada uno de los alumnos, lo que ha favorecido el desarrollo y la interacción docente.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales**

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes. Destaca la participación del alumnado en el RUA (Repositorio de la Universidad de Alicante) al permitir la publicación de sus Proyectos Fin de Máster.

#### **Análisis de otros indicadores**

Las consultas personales recibidas en el despacho por parte del profesorado, de la dirección del Máster y del resto de profesionales que conforman el equipo docente, para recibir información y asesoramiento sobre el propio máster, se consideran un valor importante a reseñar, debido a que indica la fuerte motivación que disponen el alumnado para la resolución de los diferentes problemas que se les plantea diariamente.

#### **Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:**

A X B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Empleo diario del campus virtual por parte del profesorado y alumnado	

### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

#### **Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias**

No se conoce ningún tipo de queja o reclamación recibida hacia la organización, docencia o docentes que integran y componen el Máster Universitario en Gestión de la Edificación, que merezca ser reseñada en este informe.

#### **Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

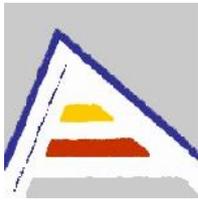
A X B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Resolución de cualquier problemática mediante un trato profesional y personal con el alumnado.	Ampliar las ofertas empresariales para la realización de prácticas.

Fecha: San Vicente del Raspeig, a 22 de octubre de 2012

Firma:

D. Vicente Raúl Pérez Sánchez  
Director del Máster Universitario en Gestión de la Edificación



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Curso académico: 2011-12**

**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las asignaturas impartidas en el segundo semestre han presentado de forma generalizada tasas de éxito y de eficacia con valores del 100% con alguna excepción, pero siempre con valores superiores al 88,89%. Esto nos indica que el alumnado ha estado fuertemente involucrado en las diversas asignaturas, lo cual también se ve facilitado por la posibilidad de impartir metodologías altamente participativas por parte del alumnado al contarse con grupos no demasiado numerosos por asignatura, y tener el alumnado una elevada motivación por los temas tratados en las asignaturas del máster.

Por otra parte, las asignaturas correspondientes a complementos de formación que han realizado algunos alumnos del máster, han presentado tasas de éxito y eficacia superiores al 83,33% con la única excepción de la asignatura "Medios de Transmisión" cuya tasa de eficacia ha sido del 57,14%. Esta situación se justifica en las diferentes titulaciones de acceso al máster y en la dificultad de seguimiento de esta asignatura para aquellos alumnos que no tienen unas nociones básicas previas sobre la misma.

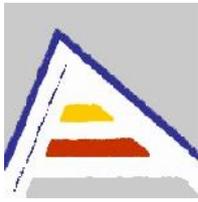
Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"><li>- Alumnos fuertemente involucrados y motivados.</li><li>- Grupos reducidos que favorecen la implicación del alumno/a.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mantenimiento de las altas tasas de éxito e incremento de las que están un poco más bajas.</li></ul>

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

**Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Desde la dirección del máster no se han recibido indicaciones por parte del profesorado ni por parte del alumnado que indiquen la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumno en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este



segundo cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

Los materiales proporcionados en las distintas asignaturas han sido publicados en campus virtual; así mismo se ha empleado el campus virtual para resolver tutorías y para introducir las fichas de las asignaturas.

#### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

En la asignatura “Tecnologías de las Radiocomunicaciones”, uno de los dos profesores que la imparte, indica que la asignatura tiene un exceso de competencias asignadas y que se necesitarían más créditos para impartirla en profundidad; el otro profesor de la asignatura considera que se han impartido los contenidos convenientemente.

#### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

( Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso )

Si se desea se pueden adjuntar las fichas al final o hacer un resumen.

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el segundo semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura (con excepción de la asignatura “Tecnologías de las Radiocomunicaciones”), y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

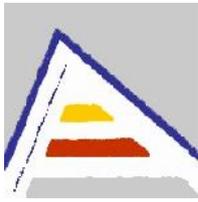
En algunos casos se han encontrado dificultades en el cumplimiento del cronograma planificado en algunas asignaturas debido a suspensiones de clase por causas diversas (huelgas).

En el caso de la asignatura “Normativa y Servicios de Telecomunicación”, se ha realizado una visita a la central de conmutación de Orange (en Alicante) que no estaba planificada en la asignatura.

#### **Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones**

En la asignatura “Tratamiento Digital de la Señal” los alumnos realizaron una queja verbal por algunos contenidos que consideraban que ya habían recibido en la Ingeniería Técnica de Telecomunicación en Sonido e Imagen en la Universidad de Alicante. Se les explicó que se profundizaba mucho más en el caso del Máster.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: A X B C  
D EI



Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"><li>- Guías docentes de las asignaturas completas, adecuadas y coordinadas entre sí.</li><li>- Se modificaron fechas de entregas para mejorar la planificación de las evaluaciones.</li><li>- Profesorado muy motivado y receptivo con sus alumnos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Reducción del número de alumnos por grupo de prácticas en asignaturas de complementos formativos</li></ul>

### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

En general, las aulas usadas han sido las adecuadas para el normal desarrollo de la docencia, con la excepción de algunas asignaturas de complementos formativos al máster a los que se les ha asignado grupos de prácticas con un número de alumno superior al planificado que ha generado algunos problemas de espacio en los laboratorios.

#### **Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....,)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

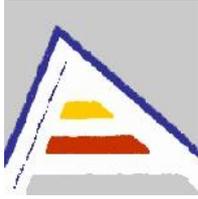
( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

#### **Análisis de otros indicadores.**

(Los que queráis)

Algunos profesores han indicado problemas con el campus virtual a la hora de la realización de pruebas objetivas. Sería deseable una revisión de dicha herramienta, ya que tras un breve periodo de inactividad expulsa al usuario del entorno con toda la problemática añadida en el caso de la realización de un test en tiempo real con un número elevado de preguntas.



Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A X B C D EI	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Infraestructuras adecuadas	- Pruebas objetivas en campus virtual

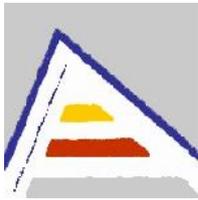
#### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

<b>Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b> Revisión de la herramienta "Pruebas objetivas" del campus virtual para evitar los fallos actuales.	
<b>Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b> A X B C D EI	
Puntos fuertes	Áreas de mejora
- Comunicación fluida entre los alumnos y la dirección del máster.	- Solicitud de mejora de las herramientas disponibles en el campus virtual a nivel de fallos.

Fecha: 30 de octubre de 2012

Firma:

Director/a del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión del Master en Desarrollo de Aplicaciones y Servicios Web**

**Centro: Escuela Politécnica Superior de Alicante**

**Grado/Máster en Desarrollo de Aplicaciones y Servicios Web**

**Curso académico: 2011-2012**

**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Los resultados académicos en el master han sido muy buenos en el año 2011-12, llegándose a obtener una tasa de éxito del 100% en todas las asignaturas del master. De igual manera se ha obtenido una tasa de eficacia del 100% en todas las asignaturas, habiendo finalizado el curso todos los alumnos que lo iniciaron en dicha edición.

Estos resultados son continuistas ya que en todas las ediciones anteriores la tasa se ha encontrado entre el 95% y el 100%.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
El alto índice de la tasa de éxito y la eficacia con los alumnos que realizaron el master.	Existe una tasa entre el 36% y el 33% de exceso de créditos ofertados que hay que corregir en la pasada edición 2011-12. Sin embargo, la tasa en los años anteriores siempre ha estado alrededor del 10%, y concretamente este año 2012-13, es del 0%.

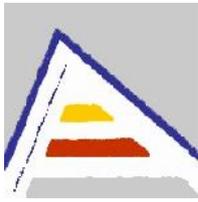
**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

**Análisis de orientación al estudiante.**

Como todos los años los contenidos de todas sus asignaturas son publicados en el moodle proporcionado desde el vicerrectorado de Tecnología e Innovación Educativa.

Se pretende conseguir un acceso homogéneo a través el campus virtual, y la posibilidad de realizar tareas no presenciales mediante los mecanismos de entrega que proporciona el moodle.

Por otro lado, todos los profesores hacen uso de el campus virtual, para atender a los alumnos mediante las tutorías, para introducir las fichas de las asignaturas y para realizar las evaluaciones correspondientes.



### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Los contenidos indicados por las guías han sido cotejados con los contenidos proporcionados por las asignaturas en sus páginas de moodle, que son el mecanismo de información sobre los materiales, cronograma y tareas utilizado en todas las asignaturas. Se ha seguido una evaluación de cada una de las sesiones para que se correspondieran con los contenidos indicados por las fichas de las asignaturas. El resultado ha sido satisfactorio.

### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

Los coordinadores de las asignaturas impartidas en el primer semestre han indicado, mediante un formulario habilitado en la intranet del centro, que el desarrollo de las asignaturas ha sido normal, sin cuestiones reseñables en cuanto a la coordinación interna entre los profesores que imparten dentro de una misma asignatura, y siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

En general las fichas presentan adecuadamente los contenidos de las asignaturas, y se han seguido adecuadamente en cada una de ellas.

Si bien, no todas las fichas presentan un cronograma, esta información les es proporcionada a los alumnos a través del moodle, donde se les indica la sesión y el contenido que se imparte.

Cabe reseñar que hay que mejorar los contenidos de las fichas e incrementar el número de recursos que se proporcionan en el moodle, para mejorar la calidad del aprendizaje.

### **Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones.**

No han existido quejas de los alumnos, ni reclamaciones.

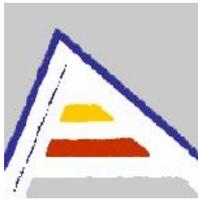
Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: B

Puntos fuertes	Áreas de mejora
No hemos recibido quejas formales de respecto a la enseñanza.	Se deben mejorar los contenidos que se indican en las fichas, e incrementar el número de recursos proporcionados a través del moodle.

### **3. Otros indicadores de servicios**

#### **Análisis de resultados de espacios.**

Se utiliza una única aula L26, que está equipada con 30 ordenadores, correspondiendo un ordenador para cada alumno. El espacio es adecuado, ya que el aula está acondicionada para realizar la enseñanza teórico/práctica que



se requiere.

**Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)  
Las herramientas de aprendizaje se fundamentan casi todas en herramientas informáticas, ya que se trata de un master fundamentalmente técnico. Se les ha procurado repositorios de control de versiones desde la EPS, y herramientas como JIRA que les ha facilitado el trabajo de los alumnos de forma colaborativa y distribuida, ya que necesitaban trabajar desde casa en el proyecto de fin de master.  
Por otro lado, las herramientas proporcionadas han sido o bien software libre, o bien bajo licencias académicas que proporcionan empresas como Microsoft e IBM.

**Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )  
Los libros solicitados por los profesores de las asignaturas, y que están disponibles o bien digitalmente o bien físicamente en las bibliotecas de la universidad, han atendido satisfactoriamente las expectativas de los alumnos.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: A

Puntos fuertes	Áreas de mejora
No se han recibido quejas respecto a ninguno de los servicios proporcionados por el master	Solo remarcar la necesidad de solventar los problemas de calefacción que tiene el edificio EPS I, y concretamente el aula L26 donde se realizan las clases, que hacen que en la época invernal las clases sean realizadas a temperaturas demasiado bajas. También es mejorable el proyector del aula L26, que después de los años de uso no reproduce adecuadamente los colores.

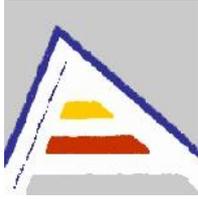
**4. Quejas, reclamaciones y sugerencias**

**Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

No han existido quejas de los alumnos que hayan sido referidas ni a los contenidos, ni a los servicios ofrecidos.

**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

B



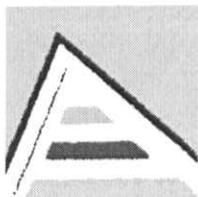
Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

Puntos fuertes	Áreas de mejora
No hay reclamaciones importantes por parte de los alumnos.	Los aspectos de la calefacción y el proyector.

Fecha: 31 de octubre de 2012

Firma:

Subdirector/a del Máster en Desarrollo de Aplicaciones y Servicios Web



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de titulación del Master en Ingeniería en Informática**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**

**Master Universitario en Ingeniería en Informática**

**Curso académico: 2011-12**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las tasas de eficacia y de éxito de las asignaturas de Master en Ingeniería en Informática del primer curso ha sido del 100 %. Estas asignaturas son Auditoria y certificación, Innovación tecnológica aplicada, Integración de tecnologías informáticas, Diseño y administración de infraestructuras informáticas y Diseño de servicios y aplicaciones en internet. En cuanto a las asignaturas de los complementos de formación cursados en este curso que deben realizar los estudiantes que provienen de las titulaciones de las Ingenierías Técnicas de Gestión y de sistemas, la tasa de eficacia ha sido del 100% para las asignaturas de Administración de sistemas operativos en red, Análisis y especificación de sistemas de información, Sistemas operativos en red y Sistemas y tecnologías de información. Sin embargo para las asignaturas de Ingeniería del software I y Arquitectura de computadores la tasa de eficacia ha sido del 0%. Esto es debido a que solo 1 alumno ha elegido cursar estas asignaturas y no se ha presentado a ninguno de los exámenes. Por consiguiente ni hay tasa de éxito.

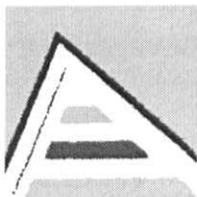
Puntos fuertes	Áreas de mejora
Coordinación entre profesores/as de asignatura Cumplimiento del cronograma Adecuación a los criterios de evaluación establecidos Adquisición de las competencias propuestas	Intentar adecuar la carga de trabajo de algunas asignaturas

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**

**Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Los programas de las asignaturas han estado a disposición de los estudiantes antes del proceso de matriculación. Todo el material de las asignaturas lo tienen disponible a través de Campus Virtual. Además el equipo de la



subdirección de la titulación ha atendido a los alumnos presencial y virtualmente en todo lo referente a orientación.

**Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Se han cumplido las guías docentes y los criterios de evaluación se han ajustado a lo publicado. Dichos criterios siguen las recomendaciones para definir la evaluación en los títulos aprobadas en Junta de Escuela celebrada el 28 de junio 2011.

La programación de las asignaturas se ha ajustado a lo previsto inicialmente en los distintos cronogramas

**Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

Los coordinadores de curso junto con la dirección de la titulación han recopilado los informes de seguimiento de las asignaturas preparados por los coordinadores de las mismas y han analizado los resultados académicos. No ha habido incidencias destacables en cuanto a metodología y planificación de las asignaturas.

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza:  A  B  C  D  
 E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
Metodología y planificación adecuadas	

**3. Otros indicadores de servicios**

**Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

Las aulas y los equipamientos han sido adecuados.

**Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....)

La infraestructura necesaria ha sido adecuada a las necesidades del proceso enseñanza-aprendizaje (herramientas informáticas, ordenador, cañón, etc.)

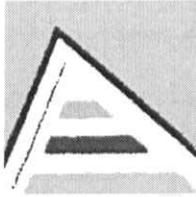
**Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos de la biblioteca son los adecuados a las necesidades del programa formativo

**Análisis de otros indicadores.**

No procede



Universitat d'Alacant  
 Universidad de Alicante  
 Escola Politècnica Superior  
 Escuela Politécnica Superior

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

**4. Quejas, reclamaciones y sugerencias**

<b>Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b> No ha habido quejas ni reclamaciones por parte de los alumnos.	
<b>Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:</b> <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> X E	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

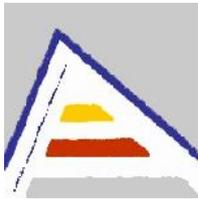
Fecha: 25/10/2012

Firma:



Subdirector/a de Ingeniería Informática

POLITECNICA  
SUPERIOR



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO SOSTENIBLES**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Curso académico: 2011-12**

**Primer Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Las asignaturas obligatorias del máster impartidas en el primer semestre han presentado en todos los casos tasas de éxito y de eficacia del 100%. El alumnado ha mostrado una elevada motivación e interés por el seguimiento de las mismas.

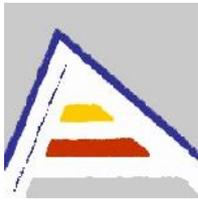
La metodología docente ha sido adecuada a los objetivos planteados en la guía docente. El alumnado ha estado intensamente involucrado en el seguimiento de las asignaturas, debido a la metodología docente basada en la participación activa. Se han aplicado los criterios adecuados relativos al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las actividades formativas se han desarrollado de acuerdo a lo planificado, alcanzándose en la mayoría de los casos los objetivos planteados.

Los criterios de evaluación aplicados han sido suficientes y adecuados para valorar las competencias adquiridas por el alumnado de forma objetiva.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"><li>• Elevada implicación del alumnado</li><li>• Cumplimiento del cronograma</li><li>• Adecuación a los criterios de evaluación establecidos</li><li>• Adquisición de las competencias propuestas</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mantenimiento de las tasas de éxito</li><li>• Unificar criterios en el procedimiento evaluación continua</li><li>• Avanzar en el marco de la sostenibilidad, en las distintas disciplinas que componen el máster, profundizando e identificando cómo les afecta la sostenibilidad y cómo ellas pueden enfocarse a su consecución.</li></ul>

**2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)**



### **Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Los programas de las asignaturas han estado a disposición del alumnado en la web del máster para su consulta antes del proceso de matriculación.

Una semana antes del inicio de las clases se han realizado jornadas de presentación de todas las asignaturas para que el alumnado conociera de primera mano los distintos planteamientos de las mismas.

Los canales de difusión han sido apropiados al proceso. No se han recibido noticias acerca de la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumnado en el proceso de admisión/matriculación y en el posterior desarrollo de las enseñanzas en este primer cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

La programación temporal de las materias ha sido correcta, alcanzándose un cumplimiento total a lo dispuesto en los correspondientes cronogramas.

### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

( Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso )

Por la información recibida en la dirección del máster, el desarrollo de todas las asignaturas ha sido normal, siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

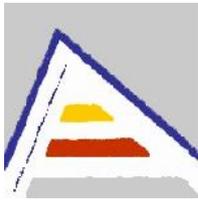
### **Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones**

En alguna asignatura y momentos puntuales del desarrollo del curso, el alumnado se ha quejado del exceso de carga no presencial.

Por otro lado se han quejado de la concentración de pruebas de evaluación (presentación de trabajos de curso) en un corto periodo de tiempo para varias asignaturas simultáneamente (especialmente la última semana de finalización del cuatrimestre).

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: **A X B C**  
**D EI**

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"><li>• Guías docentes de las asignaturas completas y adecuadas.</li><li>• Disponibilidad de toda la información</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Adaptación realista de la cantidad de trabajo no presencial.</li><li>• Coordinación en las distintas</li></ul>



necesaria antes de la matriculación.	asignaturas para la mejora en planificación de entregas por parte del alumnado
--------------------------------------	--

### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

Las aulas usadas han sido las adecuadas para el normal desarrollo de la docencia.

Sin embargo, sería aconsejable contar con mayor número de puntos de toma de electricidad para portátiles de los alumnos.

#### **Análisis de infraestructuras.**

(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.,.,.)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

#### **Análisis de otros indicadores.**

(Los que queráis)

Sin comentarios

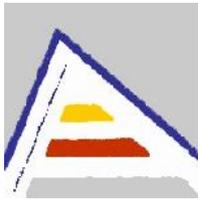
Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:    **A X B C**  
D    EI

Puntos fuertes	Áreas de mejora
· Infraestructuras adecuadas	

### 4. Quejas, reclamaciones y sugerencias

#### **Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

Sugerencia:



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante  
Escola Politècnica Superior  
Escuela Politécnica Superior

Modificar los plazos de matriculación en el máster para que cuando se inicie el curso esté el mayor número de plazas cubiertas y no se tenga que estar admitiendo alumnado hasta más de la mitad del primer cuatrimestre con el objeto de lograr el máximo de matriculación. La incorporación tardía a las asignaturas del primer cuatrimestre, todas ellas obligatorias, genera la necesidad de que el alumnado realice un sobreesfuerzo para la superación de las mismas.

En caso de que no sea posible lo anterior, que se permita por parte del vicerrectorado que la fecha de inicio del máster, en lugar de muy al principio de septiembre (mucha gente se matricula más tarde) o a mitad de octubre (muy tarde para cumplir los objetivos docentes), se proponga una fecha intermedia a finales de septiembre que equilibre el proceso.

**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

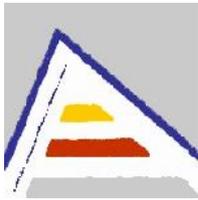
X A B C D E

Puntos fuertes	Áreas de mejora
• Comunicación fluida entre el alumnado y la dirección del máster.	• Resolver el inicio de curso para evitar incorporaciones tardías.

Fecha: 30 octubre de 2012

Firma:

Director/a del máster universitario en Arquitectura y Urbanismo Sostenibles



**F01 PM01 Informe de seguimiento de la Comisión de MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO SOSTENIBLES**

**Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Curso académico: 2011-12**

**Segundo Semestre**

**1. Estado de los procesos clave y sus resultados (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.)**

**Análisis de indicadores e informes de resultados académicos**

Todo el alumnado ha mostrado una elevada motivación e interés por el seguimiento de las asignaturas impartidas en el segundo semestre, todas ellas optativas, obteniendo en todos los casos tasas de éxito del 100% y de eficacia en la mayoría de los casos superiores al 85%. Este dato se debe a que dos alumnos abandonaron el máster en el segundo cuatrimestre para atender una oferta de trabajo en el extranjero, lo cual ha influido enormemente en el valor de la tasa de eficiencia al tratarse de asignaturas optativas en las que el número de alumnos es menor por la necesaria distribución de los mismos entre la distinta oferta.

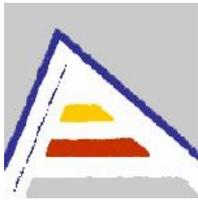
La metodología docente ha sido adecuada a los objetivos planteados en la guía docente. El alumnado ha estado intensamente involucrado en el seguimiento de las asignaturas, debido a la metodología docente basada en la participación activa. Se han aplicado los criterios adecuados relativos al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las actividades formativas se han desarrollado de acuerdo a lo planificado, alcanzándose en la mayoría de los casos los objetivos planteados.

Los criterios de evaluación aplicados han sido suficientes y adecuados para valorar las competencias adquiridas por el alumnado.

Algunas asignaturas deberían tratar de adaptar, en mayor medida, sus contenidos al concepto de sostenibilidad.

Puntos fuertes	Áreas de mejora
<ul style="list-style-type: none"><li>• Elevada implicación del alumnado</li><li>• Cumplimiento del cronograma</li><li>• Adecuación a los criterios de evaluación establecidos</li><li>• Adquisición de las competencias propuestas</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mantenimiento de las tasas de éxito</li><li>• Unificar criterios en el procedimiento evaluación continua</li><li>• Avanzar en el marco de la sostenibilidad, en las distintas disciplinas que componen el máster, profundizando e identificando cómo les afecta la sostenibilidad y cómo</li></ul>



ellas pueden enfocarse a su consecución.

## 2. Desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes)

### **Análisis de orientación al estudiante.**

(Campus virtual; tutorías; materiales,...)

Los programas de las asignaturas han estado a disposición del alumnado en la web del máster para su consulta antes del proceso de matriculación.

Una semana antes del inicio de curso en septiembre se realizaron jornadas de presentación de todas las asignaturas, incluidas las optativas, para que el alumnado conociera de primera mano los distintos planteamientos de las mismas y pudiera modificar, si lo consideraban necesario, la elección de las mismas en la matrícula.

Los canales de difusión han sido apropiados al proceso. No se han recibido noticias acerca de la existencia de fallos en la comunicación transmitida desde el máster al alumnado en el desarrollo de las enseñanzas en el segundo cuatrimestre. Así, la comunicación entre profesorado y alumnado ha sido normal y fluida.

### **Análisis de cumplimiento de guías docentes y criterios de evaluación.**

Desde la dirección del máster no se han detectado falta u omisiones de importancia en las guías docentes de las asignaturas encontrándose que la información ofrecida es completa y relevante, en especial en relación a los criterios de evaluación.

La programación temporal de las materias ha sido correcta, alcanzándose un cumplimiento total a lo dispuesto en los correspondientes cronogramas.

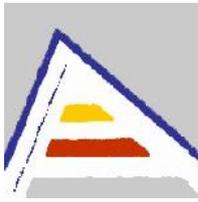
### **Informe de las fichas de seguimiento de las guías docentes.**

( Coordinador/a de Asignatura, Coordinador/a de Curso )

Por la información recibida en la dirección del máster, el desarrollo de todas las asignaturas ha sido normal, siguiendo la planificación establecida en la guía docente y en la información pública de la que dispone el alumno.

### **Análisis de quejas, sugerencias y reclamaciones**

En alguna asignatura y momentos puntuales del desarrollo del cuatrimestre, el alumnado se ha quejado del exceso de carga no presencial.



El alumnado se ha quejado de la falta de concentración del horario de las asignaturas optativas y de que no se ha concentrado la docencia de las mismas en la primera parte del segundo cuatrimestre para disponer de más tiempo sin docencia a final de curso al objeto de poder avanzar el Trabajo Fin de Máster. (NOTA: El alumnado recibe 6 horas de clase cada tarde, por lo que con diez semanas se cumplen los créditos de todas las asignaturas, debiendo quedar tiempo libre para el trabajo personal y la elaboración del trabajo fin de máster)

Valoración de los resultados del desarrollo de la enseñanza: **A X B C**  
D EI

**Puntos fuertes**

- Guías docentes de las asignaturas completas y adecuadas.
- Disponibilidad de toda la información necesaria antes de la matriculación.

**Áreas de mejora**

- Adaptación realista de la cantidad de trabajo no presencial.
- Coordinación en las distintas asignaturas para la mejora del horario y de la distribución temporal en el segundo cuatrimestre

### 3. Otros indicadores de servicios

#### **Análisis de resultados de espacios.**

(Aulas usadas, equipamiento,..... )

Las aulas usadas han sido las adecuadas para el normal desarrollo de la docencia.

Sin embargo, sería aconsejable contar con mayor número de puntos de toma de electricidad para portátiles de los alumnos.

#### **Análisis de infraestructuras.**

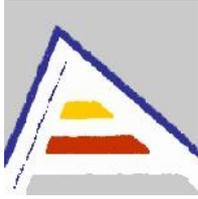
(Las infraestructuras han sido las adecuadas respecto al proceso de enseñanza aprendizaje: herramientas informáticas, ordenador, etc.....,)

El equipamiento de las aulas, las características del equipamiento informático y multimedia, y las plataformas para la interacción no presencial, tal como el Campus Virtual, han sido los adecuados.

#### **Análisis de la biblioteca y fondos documentales.**

( Son adecuados los fondos de la biblioteca )

Los fondos documentales disponibles en la actualidad son los adecuados y son suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.



**Análisis de otros indicadores.**

(Los que queráis)  
Sin comentarios.

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:    **A X B C**  
D    EI

Puntos fuertes

Áreas de mejora

- Infraestructuras adecuadas

**4. Quejas, reclamaciones y sugerencias**

**Análisis de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

**Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias:**

A X B C D EI

Puntos fuertes

Áreas de mejora

- Comunicación fluida entre el alumnado y la dirección del máster.

Fecha: 30 de octubre de 2012

Firma:

Director/a del máster universitario en Arquitectura y Urbanismo Sostenibles